

实际控制人遭公开谴责 多伦股份未有任何回应

作者：吴边好 2013 年 11 月 1 日

一、舆情概述

10 月 28 日，上海证券交易所对多伦股份及其控股股东多伦投资（香港）有限公司、实际控制人鲜言进行了公开谴责。

随后，《中国新闻网》、《中国证券报》等多家媒体先后对此事进行了报道，29 日《中国证券报》刊登的相关新闻热度高达 93.61，该事件舆情持续高涨。

据报道所称，今年 3 月，天津信托有限责任公司一只名为“天信沐雪巴菲特一号证券投资集合资金信托计划”的结构化阳光私募产品，成立仅 66 天就提前终止，其投资顾问涉嫌诈骗被警方控制。面对该信托计划或与公司内幕交易有关的媒体质疑，多伦股份始终保持“沉默”。针对此事，上海证券交易所于今年 8 月 14 日和 8 月 22 日先后向多伦股份及实际控制人鲜言发出《问询函》和《限期改正的决定》，但鲜言未按要求作出明确答复。9 月 2 日，上海证券交易所再次向多伦股份方面发出《公开谴责的意向书》，多伦股份、多伦投资以及鲜言依旧未有响应。有鉴于此，多伦股份及其控制人 10 月 28 日遭到了上交所公开谴责。

11 月 1 日，《证券日报》刊文指出核心高管玩失踪的“戏码”在多伦股份历史上已不止一次，在鲜言之前，多伦股份原实际控制人李勇鸿今年 3 月也遭到过上交所的公开谴责。同时，文章还援引相关专业人士说法，称“多伦股份两任实际控制人大玩失踪，给资本市场带来负面影响，已成为典型案例”。受此影响，“多伦股份及实际控制人遭公开谴责”一事持续发酵。

而截至 11 月 1 日 15 点，多伦股份方面对此事并未作出任何回应。

二、舆情传播分析

（一）舆情传播范围分析

截至 11 月 1 日 15 点，涉及“多伦股份及实际控制人遭上交所公开谴责”一事的相关报道量统计如下：平面媒体 14 篇（《中国证券报》、《证券日报》、《大众证券报》等），网络媒体 177 篇，微博 369 篇，股吧和论坛共 83 篇。

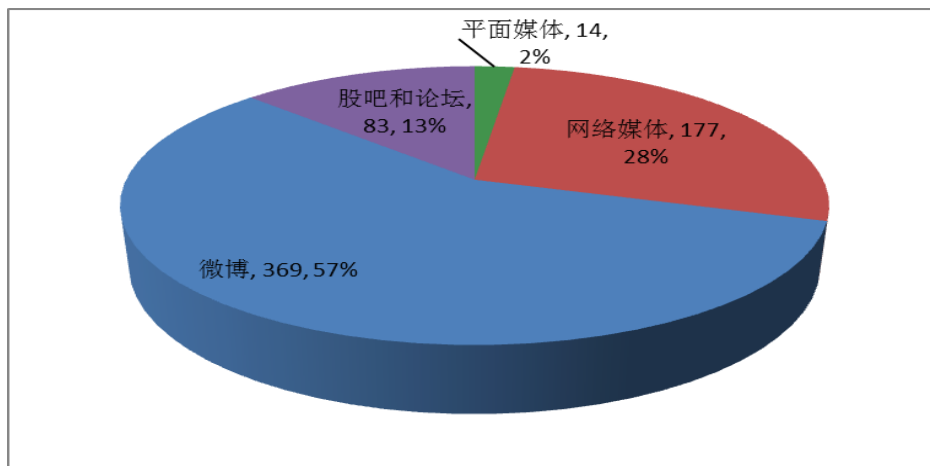


图1 舆情传播范围分析
(统计时间: 10月28日0点 ——11月1日15点)

(二) 舆情传播热点分析

1. 媒体报道热点

(1) 10月28日《中国新闻网》率先曝出舆情

10月28日傍晚,《中国新闻网》刊文《多伦股份遭上交所谴责 因未按规定进行披露》,率先曝出了上交所网站刊登的消息,将“多伦股份及实际控制人遭上交所谴责”一事带入大众视线。

(2) 10月29日《中国证券报》推高舆情走势

10月29日,四大财经纸媒之一的《中国证券报》刊文《上交所公开谴责多伦股份及鲜言》,进一步推高了该事件的舆情走势。据“新财富舆情中心”监测数据显示,截至11月1日15点,该篇新闻的热度已高达93.61,处于高热的红色区域,传播范围非常广泛。

(3) 11月1日《证券日报》助推舆情持续发酵

11月1日,《证券日报》刊文《两任实际控制人先后遭谴责 多伦股份未有任何回应》,称多伦股份核心高管玩失踪的“戏码”已不是第一次,在鲜言之前,多伦股份原实际控制人李勇鸿于今年3月也遭到过上交所的公开谴责。传统纸媒的再度深挖报道,让该事件持续发酵,据“新财富舆情中心”监测数据显示,截至11月1日15点,该篇新闻的热度已达到88.95,且不排除有进一步走高的可能。

2. 微博传播热点

微博方面,上海证券交易所继10月28日在上交所网站发布“公开谴责多伦股份”的相关消息之后,29日上午,又通过其官方微博@上交所发布将此消息在微博上传播。截至

11月1日15点，该条微博已经被转发121次，被评论19次，且被标注为热门微博，引起了较为广泛的关注。

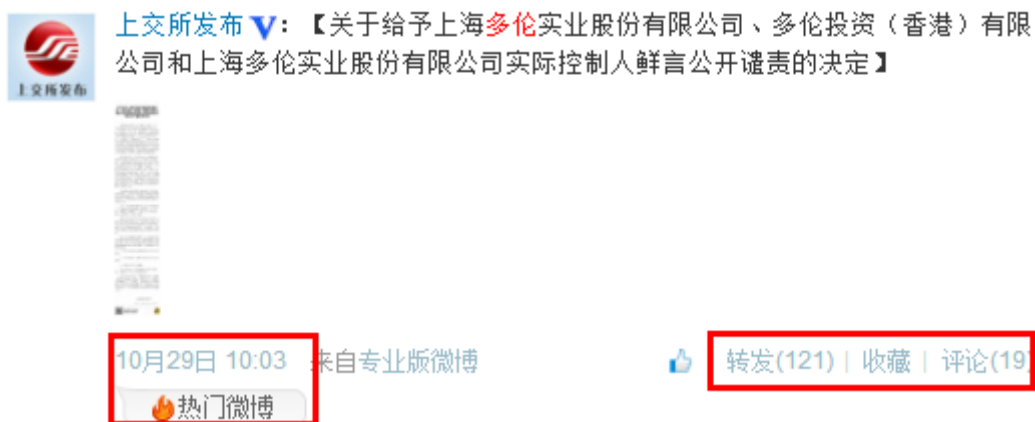


图2 相关微博截图

三、 舆情指标分析

10月29日，《中国证券报》的文章发出后，多伦股份当天的媒体关注度、网民关注度和舆情关注度三项舆情指标与前一日相比，均出现大幅拉升，媒体关注度和舆情关注度涨幅均超过100%。随后的30、31日，随着事件报道热度的下降，多伦股份的各项舆情指标开始有所下降。然而，11月1日，受《证券日报》报道的影响，多伦股份的媒体关注度、网民关注度和舆情关注度三项舆情指标再度出现上升，舆情持续发酵。

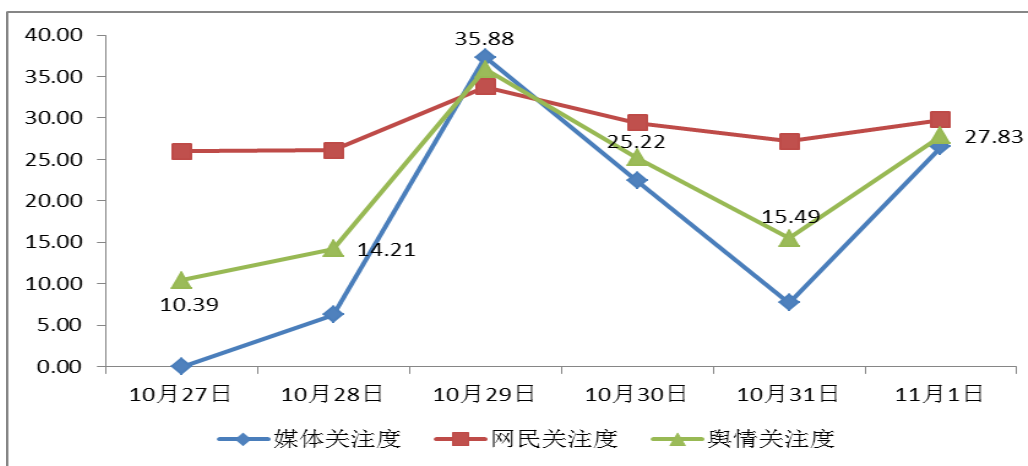


图3 多伦股份近日舆情指标走势

注释：

舆情关注度：综合反应上市公司受媒体和网民的关注程度。通过对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度得分越高，说明该主体受关注程度越高。

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

网民关注度：反映上市公司受网民关注的程度。通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。网民关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受网民关注的程度越高。

四、 各方观点

（一） 多伦股份

1. 公司未作任何回应

截至 11 月 1 日 15 点，多伦股份方面未就遭到上交所公开谴责一事作出任何回应，在投资者互动平台上，也未见相关投资者就此事进行提问。

2. 公司员工一无所知

对于公司董事长被上交所谴责一事，工作人员也一无所知。在记者的多次询问下，一位工作人员称：“公司管理层长期在外地，目前在公司的办公人员也仅负责维持公司的日常维护，不涉及具体业务。”（11 月 1 日《证券日报》）

（二） 分析人士

1. 中国人民大学法学院教授刘俊海——多伦股份已成典型案例，下一步若依旧拒绝配合，或有可能构成犯罪

中国人民大学法学院教授刘俊海认为：“上市公司实际控制人对证监会稽查置若罔闻，对证监会的谴责视作耳边风，拒不配合调查，可以说其已经默认证监会对其谴责及稽查处理当中涉及的违法和违规的主要事实。下一步，在监管部门通知谴责之下，公司实际控制人依旧拒绝配合，则违反证券法相关规定甚至构成犯罪。资本市场暂时处于长期低迷状态，与广大证券投资者对于上市公司高管层没有信心密切相关，而多伦股份两任实际控制人玩失踪‘游戏’，给资本市场带来负面影响，已成为典型案例。”（11 月 1 日《证券日报》）

2. 某知名证券律师——相关当事人可向法院申请依法启动对涉事人财产进行扣押、冻结等程序

一位知名证券律师告诉记者：“上市公司实际控制人拒不露面，对于其屡次违法以及

上市公司违规行为，股民权益受到侵害的应依法提起诉讼，而相关当事人可向法院申请依法启动对涉事人财产进行扣押、冻结等程序。”（11月1日《证券日报》）

（三）网友观点

对于“多伦股份及实际控制人遭上交所公开谴责”一事，大部分微博网友都批判公开谴责无用。而在东方财富网多伦股份股吧中，除了有网友认为公开谴责意义不大之外，还有部分网友支持监管部门抓人，倡议维权索赔，同时，也有网友对多伦股份公司的发展和股价持悲观态度，此外，还有少部分网友则认为媒体报道缺乏实地了解。

1. 批判“公开谴责”无用

微博网友@财经女记者部落：“公开谴责”什么的也太弱了吧。

微博网友@拉近 3263844135：你们只能这样做 下次还是这样谴责 谴责

微博网友@臧小丽律师：多伦股份的事时间不短了，现在才出个交易所谴责，力度似乎不够。记得去年9月证监会就宣告立案稽查了。

微博网友@珠海板牙：谴责有什么用，为神马不健全董事会？

股吧网友苏 E44979：光谴责有屁用 都谴责了一年多了

2. 支持监管部门抓人，倡议维权索赔

股吧网友苏 E44979：多伦股份几时才会被行政处罚？小散才可以维权索赔

股吧网友 118.118.239.*：支持监管部门抓人

股吧网友粤 C77367：所有小散户成立一个Q群吧，集体对鲜言提出索赔。

股吧网友 119.180.18.*：鲜言被法办之日才是多伦春天到来时。

3. 对公司表示悲观

股吧网友浙 CX7755：这下完了不可能重组了！都被公开谴责了，说明主力毫无背景和能力，就算重组也会被zjh否掉

股吧网友 119.180.18.*：还用估计吗，明显的大双头，加上鲜言马上面临司法调查，不跌到4元就不错了。

股吧网友三哥的味道：此股今年的利润全泡汤 无语 这次教训很深刻

4. 认为媒体报道缺乏实地了解

股吧网友 124.114.147.*：天天看到这些所谓的新闻很麻木了，推手们也不觉的累，如此卖力，反而感觉此股有戏。

股吧网友 117.136.34.*：请问记者究竟实地了解了吗？所见摘抄和只编写。

五、 新财富舆情中心分析师观点

纵观“多伦股份及实际控制人遭上交所公开谴责”一事，“新财富舆情中心”舆情分析师认为，有以下几个特点：

1. 纸媒占据媒体报道重要地位 持续推高舆情走势

在此次舆情事件的传播过程中，多家纸媒参与了事件的报道，助推了舆情的持续升温。10月29日，《中国证券报》对上交所网站上相关消息报道之后，舆情迅速升温，相关新闻热度高达93.61，引起了非常广泛的传播和关注。11月1日，《证券日报》的继续深挖，将稍稍平息的舆情再度点燃，舆情持续发酵。几大重要财经纸媒凭借其舆论的影响力，对此次舆情的持续走高和不断发酵起到了至关重要的作用。

2. 网友关注热度一般 微博股吧网友态度显差异

与传统纸媒报道助推舆情持续走高相比，网友对于此事的关注热度则表现一般。或许是由于多伦股份遭谴责一事由来已久，大部分微博网友均在吐槽仅仅谴责的意义不大，而在东方财富网的股吧中，网友除了认为谴责无用外，也有网友倡议维权索赔，对公司发展表示悲观，但总体来说，对于此消息也表现得较为“淡定”，并未展开大范围的讨论。

3. 公司未作出任何回应 应对态度引发质疑

自今年3月份被质疑“天信沐雪巴菲特一号”或与公司内幕交易有关后，面对媒体的不断询问和上交所先后下达的各项通知，多伦股份始终保持“沉默”。此次遭到上交所公开谴责，多伦股份方面依旧未作出任何回应。多伦股份的此种态度，难免引得各方人士的质疑，有业内人士认为多伦股份已成为给资本市场带来负面影响的典型案例。多伦股份的后续回应依然引人关注。

更多舆情，请关注新财富舆情中心微博 <http://weibo.com/xcfyqjk>

<http://weibo.com/xcfyqjk>

