

侵权引发微博大战 同洲小米即将对簿公堂

作者：于媛媛 2013 年 10 月 24 日

一、舆情概述

10 月 16 日，同洲电子官方微博@同洲飞看质疑小米盒子存在侵权行为，抄袭自己专利，同时附上发明专利说明书图片。微博发布后，迅速被网友转发与评论。

10 月 17 日上午 10 点 07，小米联合创始人、小米盒子负责人王川通过微博@小米王川回应，同洲电子的指责将自己雷到，袁明（同洲电子董事长）太自作多情。“小米盒子只是想给用户做个易用、好用的小产品，没想到成了唐僧肉，每个人都想揩一把油”。

17 日午后，@同洲飞看又连发多条微博，继续炮轰小米盒子多项技术侵权。17 日晚，同洲电子董事长袁明在微博回应并将消息置顶，称小米不尊重知识产权，恶意侵犯同洲专利，同洲将坚决维护公司正当权益，要小米公司、雷军对侵权行为公开道歉。当晚，同洲电子在官微上声明，针对小米侵犯同洲相关专利事件，深圳市中级人民法院已经受理。

18 日，《每日经济新闻》和《上海证券报》等多家媒体介入报道此事。双方在微博上你来我往的“口水战”，持续升温。多数观点认定小米盒子侵权，同洲电子当天股价大涨近 7%。

二、舆情传播分析

（一）舆情传播范围分析

截至 10 月 24 日 15 点，“同洲质疑小米盒子侵权”事件相关报道量统计如下：传统媒体 27 篇（《证券日报》、《证券时报》和《21 世纪经济报道》等），网络媒体 522 篇，微博 2145 篇，股吧和论坛共 44 篇。

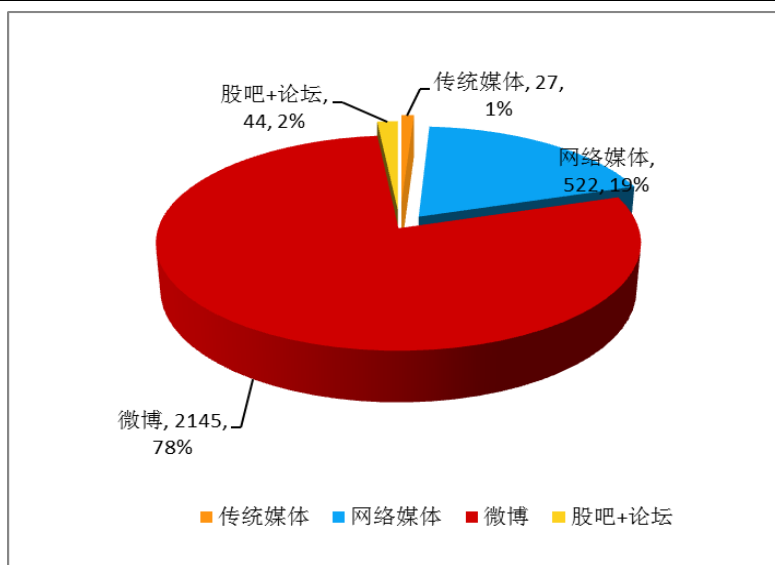


图 1 舆情传播类型分析（10 月 16 日 0 点——10 月 24 日 15 点）

（二）媒体报道热点及指标分析

1. 媒体报道热点

10 月 18 日,《上海证券报》刊文称,小米盒子抄袭同洲电子机顶盒操控法专利已于 15 日获得深圳中院的受理。发端于微博的这场微博战,在传统媒体介入后,持续引发热议。截至 24 日 15 点,新闻热度达到 84.2,表明此事已扩散至较大范围,影响范围较广。

2. 双方微博大战

微博平台上,同洲电子和小米盒子多轮激战。

10月16日 20:18 同洲电子微博质疑小米
抄袭遥控器操作专利



10月17日 10:07 小米王川微博回应称被
雷到 袁明董事长自作多情



10月17日 10:33和16:28分 同洲电子再发
微博继续质疑小米抄袭公司其他专利



10月17日 21:35 同洲电子董事长袁明微
博回应称小米抄袭 厚颜无耻



10月17日 21:39 同洲电子微博声明深圳
中院已于15日受理小米科技侵犯公司相
关专利事件 公司将追究到底。



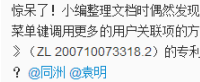
惊呆了！小编整理文档时偶然发现：小米盒子该技术以遥控器操作盒子时可用遥控器上的菜单键调用更多的用户关联项的方法，不正是同洲《机顶盒及机顶盒遥控器操作系统和方
法》（ZL 200710073318.2）的专利吗？这可是同洲2007年就有了的啊！这抄袭，算侵权么
？ @同洲 @袁明



在整理专利资料时，小编和我的小上的方法，不正是同洲《移动终端投看》的专利吗？小米，你到底有



惊呆了！小编整理文档时偶然发现菜单键调用更多的用户关联项的方法（ZL 200710073318.2）的专利吗？ @同洲 @袁明



这次真的把我雷倒了，袁明董事长也太自作多情了吧！小米做产品还要借鉴咱们同洲的设计，是不是起点有点低啊？我当初做小米盒子只是想给用户做个易用、好用的产品，没想到今天成了唐僧肉，每个人都想揩一把油。



10月17日 10:33 来自新浪微博 | 举报

10月16日 20:18 来自Android客户端 | 举报

10月17日 10:07 来自微博搜索 | 举报

10月17日 09:11 来自新浪微博

10月17日 21:35 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

他的主页 微博 个人资料 相册 赞

78 23256 80 关注 粉丝 微博

小米科技联合创始人、北京多看科技有限公司 CEO

北京 东城区 标签

关注 私信 推荐给朋友 加入黑名单 更多

他的主页 微博 个人资料 相册 赞

317 255569 468 关注 粉丝 微博

袁明 深圳市同洲电子股份有限公司董事长

广东

关注 私信

他的主页 微博 个人资料 相册 赞

微博 | 原创 | 图片

小米厚颜无耻，恶意侵犯同洲专利，同洲坚决维护公司知识产权正当权益，要@小米公司 @雷军 对自己侵权行为公开道歉，并赔偿@同洲一切损失。//@小米王川这次真的把我雷倒了，袁明董事长也太自作多情了吧！小米做产品还要借鉴咱们同洲的设计，是不是起点有点低啊？我当初做小米盒子只是想给用户做个易用

10月17日 09:11 来自新浪微博

10月17日 21:35 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

10月17日 21:39 来自同洲iPhone

图2 微博截图

3. 指标分析

16 日率先由同洲电子引发的微博大战，吸引了大批网友的关注，导致同洲电子网民关注度持续升高。18 日，传统媒体介入报道此事，带动媒体关注度明显升高。周末两日，舆情指标回落。21 日，网民和媒体再度关注此事，带动舆情指标继续走高。需要指出的是，此事发端于微博，在舆情传播过程中，网民关注度指标持续高于媒体关注度，微博成为主要传播平台。受诉讼新闻影响，17 日同洲电子股价小幅下跌后，18 日强势反弹。

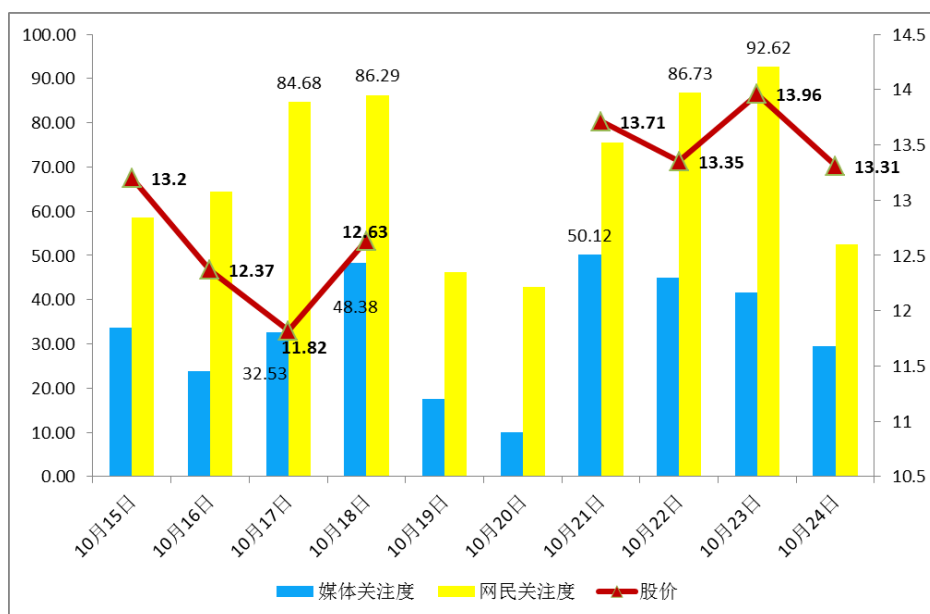


图 3 同洲电子关注度变化曲线（10 月 15 日 0 点 ——10 月 24 日 15 点）

（数据来源：新财富舆情中心）

注释：

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

网民关注度：反映上市公司受网民关注的程度。通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。网民关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受网民关注的程度越高。

三、 各方观点

(一) 同洲电子

1. 微博回应

17 日晚，同洲电子在官微上对小米抄袭专利一事做出回应。

2. 公司人员回应

证券事务代表龚芸表示，公司现已起诉小米，深圳市中级人民法院已经受理该案件。她进一步指出，侵权技术主要涉及到机顶盒遥控器，由于涉及金额较小，对上市公司影响不大。（10 月 18 日《每日经济新闻》）

同洲电子市场部负责人刘祥指出，深圳中院已经受理的是第一项专利指控，“第二项专利的问题，我们马上会发起诉讼。”他表示，他们选择小米作为起诉对象，并不是为了“炒作”，而是小米的态度以及沟通的不畅，让身为传统广电机顶盒企业的同洲决定反击。还有另外两项专利正在做进一步核实。（10 月 19 日《21 世纪经济报道》）

3. 投资者互动平台回应

在“投资者互动平台”上，同洲电子对于投资者关注的问题做出回应。

(1) 对于诉讼，公司是否会发布公告？

问/答	公司	发言人	内容	评价	评论	日期	是否回复
问	同洲电子 002052	沟通才有信任	诉小米侵权公司专利，虽然对公司经营无重大影响，但是对股价可能会有较大影响！公司不需要公告，向股东们交代下吗？	👍(0)	💬(0)	2013-10-20 18:42:56	已回复
答	同洲电子 002052	同洲电子	您好，根据此诉讼涉及的金额及性质，达不到公开披露标准，对公司影响不大。	👍(0)	💬(0)	2013-10-23 17:22:00	

(2) 公司是否借此事炒作自己？

问	同洲电子 002052	浏览用户7105	呵呵 自己市场推广不好 就靠起诉小米来扩大市场知名度？！！有点黔驴技穷的样子吧！	👍(0)	💬(5)	2013-10-17 21:45:36	已回复
答	同洲电子 002052	同洲电子	您好，公司的确已就小米侵权公司专利问题提起诉讼，目前法院已经受理。后续具体诉讼还等待相关部门的结果。但就该诉讼对公司经营无重大影响。	👍(0)	💬(0)	2013-10-21 16:22:35	

(3) 确认是否已经提起诉讼？

问	同洲电子 002052	浏览用户4699	新闻报道同洲起诉小米侵权，是否真实？如真实，胜率多少？	👍(2)	💬(0)	2013-10-17 11:33:30	已回复
答	同洲电子 002052	同洲电子	您好，公司的确已就小米侵权公司专利问题提起诉讼，目前法院已经受理。后续具体诉讼还等待相关部门的结果。但就该诉讼对公司经营无重大影响。	👍(0)	💬(0)	2013-10-17 17:14:47	

（二）小米公司

1. 小米没有抄袭行为

10月18日，对于同洲电子的指控，小米公司声明表示，“我们至今未曾收到任何与同洲有关的法律文书或同洲方面发来的专利权主张文书；小米盒子相关功能的设计、实现均系原创，没有任何抄袭行为。”（10月19日《21世纪经济报道》）

2. 同洲电子借势炒作

小米内部人士表示，小米非常注重研发与创新，做任何研发和创新都是以良好的用户体验为出发点，也是在尊重专利的基础上进行。“现在的确有不少企业都想借小米名气炒作”。（10月19日《21世纪经济报道》）

（三）外界观点

1. 认为小米侵权 应正视错误

对于小米侵权同洲，有专业人士指出，机顶盒行业已经存在多年，后进入者一定会遇见专利壁垒。虽然这个专利壁垒并不高，但是使用了专利就要为专利付费，小米应该正视自己的错误。（10月18日《手机搜狐》）

2. 版权和专利将决定智能电视产业公司未来的发展

行业分析人士称，目前进入智能电视产业的互联网企业、硬件制造商和传统电视厂商，在竞争上各有所长，更多通过资源硬件整合实现互补，但伴随着后来者不断加入，丰富的内容版权以及雄厚的技术专利将决定谁走的更远，而打造一个健康、合理的生态圈也是每一个新事物能够生存下去的保障。（10月18日《腾讯科技》）

艾媒咨询 CEO 张毅认为，最近市场的种种风波说明，“对于想做正规品牌的厂商来说，电视盒子还是有不少门槛和压力的，比如政策、版权、专利等等。”这些问题会随着竞争者的增多而愈加凸显。（10月19日《21世纪经济报道》）

中投顾问 IT 行业研究员王宁远称，虽然小米在短短三年的时间内便迅速成为移动互联网行业中影响力较大的公司，但是其产品创新能力方面仍需进一步增强，需要避免一味“微创新”。一方面，小米需要加大研发投入，在研发方面进行突破；另一方面，建立有效的激励体制，吸引专业型、创新型人才进入。事实上，王宁远认为，对于跨行业加入智能电视机顶盒领域的企业来讲，在技术或者内容上具有鲜明特点或优势，更有利于迅速形成竞

争力。(10月24日《证券日报》)

3. 同洲的诉讼将对国内盒子厂商起到示范作用

在上一波智能机的专利大战中，仅在国内发展的国产厂商们由于在巨头的目光之外，基本都没有受到波及。而盒子市场不一样，从同洲电子此次挑起的专利诉讼来看，接下来专利很可能会成为国内的盒子厂商们用来制约对手的武器。(10月19日《21世纪经济报道》)

互联网律师于国富认为，诉讼其实是各大企业争夺互联网电视市场的重要手段，这样原告在打击竞争对手的同时，也巩固了自身的市场地位。互联网律师赵占领告诉法治周末记者：“小米盒子是否构成侵权，要看同洲电子方面的举证是否充分，由于看不到起诉书的具体内容，案件会朝怎样的方向发展还无从得知。”(10月23日《法治周末》)

4. 中国企业应更重视知识产权的保护

有人说同洲炒作，老查同意，其实炒作没有错，哪家公司不炒作，互联网时代在中国有不炒作又能保持长久风光的公司又有几家？要炒作也得有炒作的本钱和实力。老查都赞成同洲起诉小米，原因只有一个：中国专利侵权的官司太少，企业花在专利诉讼的资金也太少，只有更多的专利诉讼才能帮大陆企业的管理层建立知识产权保护意识，创造大陆产业的创新环境。(10月19日 老查 老查吧创始人 手机中国联盟秘书长)

5. 同洲电子借小米盒子炒作自己

分析人士指出，知识产权经常引发纠纷，此次也不排除同洲电子借小米盒子实现对自身产品营销的目的。(10月18日《上海证券报》)

(四) 网友观点

对于此次诉讼，多数网友支持同洲电子，认为此举是引导行业正确方向的明智之举；质疑小米公司，认为其投机取巧；也有少数网友认为同洲电子是借势操作。

支持同洲电子

新浪微博@小东西 xixi1：同洲起诉小米，是给业界正能量，绝对是引导行业向正确方向发展。

新浪微博@孙焱 888: 支持同洲电子, 鄙视小米, 袁总加油!

股吧网友 闽 D83679: 同洲电子胜诉概率大, 毕竟是作这个行业的鼻祖。

新浪微博@带小米去流浪: 作为互联网公司及中国的公司, 很多都对专利漠视! 当时魅族还一直说小米抄袭, 用了很多魅族的专利, 但是魅族不起诉? 现在同洲可以起诉他们了。告诉世界, 专利是企业发展的基石。创新吧, 同洲!

新浪微博@黑人叶小小: 如果这都不能赢, 国家何谈知识产权保护法, 就更没有敢创新的企业了。都去搞拿来主义好了。创新产业永远不是靠偷, 中国电子产业抄了几十年, 最后沦为世界工厂, 我们要的是中国创造, 不是中国抄袭中国代工中国仿造。小米事件必须严惩。这完全是有损中华民族从制造到创造的现代化转型。

质疑小米王川的回应

新浪微博@手机业鬼谷策划: 一个值得信赖的企业, 应该是说话有依据的, 小米完全不顾人同洲已公开的专利就无赖般矢口否认, 小米王川就应该受到谴责。

新浪微博@小正 OK: 不管是否对他人专利侵权, 都对某米公司的管理层对知识产权意识的淡薄感到悲哀, 回去查查华为积累有多少专利再被雷倒吧。

新浪微博@黑人叶小小: 这样的回应确实有负小米的盛名和形象。产品研发有研发的规矩, 一般稍微大一点的公司都会在研发时考虑知识产权的因素, 规避一些风险。不然就和山寨产品、假冒产品没什么区别了。雷军转行过来不懂, 公司应该有人懂吧, 也算是常识。

股吧网友 闽 ADU457: 小米乐视这种靠投机取巧的公司不被处罚, 中国的经济就不可能有大发展的希望。知识产权都不受保护了, 这个国家的发展还有希望吗? 这不是一个流氓得势的天下吗? 象小米乐视这种我流氓我怕谁的公司继续得势, 还有谁去搞科研, 谁去推动科学发展?

新浪微博@tony 小强哥: 让我对小米有了新的定义, 原本对小米对雷军还是抱着一丝敬仰的, 虽然我还是用苹果不用小米, 但他敢于向优秀的企业学习, 喊着为给国人做好产

品去做事情。但这个王川目空一切素质低到不尊重国内企业，不尊重其它企业的专利，摆出一副地痞流氓耍无赖的嘴脸，让你们的簇拥者心寒让国人无语。

新浪微博@Hello 喵人：王川没有职业道德，@小米盒子 站出来给我们用户一个解释，真是盗版的，今天回家就扔了小米盒子！小米领导都这样说话！没水准！@同洲@飞看易睿 专利是公开的，请先对照一下我们的专利和你们的产品！对于不尊重知识产权的公司，我们必须捍卫自己的成果！

同洲电子借势炒作

新浪微博@jywybmmm：好象网络盒子是小米先出品的，同洲看小米火了最近才跟进的，着力点是炒作。

新浪微博@青慧 THU：明确同洲专利说明书的独立权利要求，比照小米盒子实物产品的主要专利特征，发现并不落入保护范围，机顶盒与目前多终端的“盒子”根本不是一回事。由此可见，若想无形资产最大化，大陆公司目前均需布局智慧财产战略。

四、 新财富舆情分析师观点

同洲电子和小米盒子因专利侵权一事，在微博上你来我往，“口水战”若干回合，甚至将对簿公堂。小米盒子负责人称“同洲电子将自己雷到，董事长袁明太自作多情”，同洲电子袁明则回应对方厚颜无耻，恶意侵犯自身专利。交战如此激烈，自然引来众多网友围观，带动同洲电子舆情指标多日来持续走高。

因版权之争，小米盒子刚刚被优酷土豆告上法庭，又祸不单行的因抄袭同洲电子的专利卷入微博大战。因小米的高知名度，此番微博口水战一开始就吸引了众多网友的关注，同洲电子在市场上收获了众多支持和同情。挺同洲、骂小米的居多；也有质疑同洲借小米炒作，微博成为观战的最好平台。在传统媒体介入之前，舆情已在微博上双方的你来我往中被推高。18日，《上海证券报》、《每日经济新闻》等传统媒体介入报道此事，汇集各方观点，深入挖掘，多家网络媒体转载，舆情在经过周末的小幅平息后，再次发酵。

从同洲电子的回应来看，诉讼短期内不会结束，传统机顶盒厂商同洲电子在未来一段时间内必然会备受关注。公司应多注意自身在舆论场的反应，善用正面声音，努力维护自身良好形象。

更多輿情，请关注新财富輿情中心微博 <http://weibo.com/xcfyqjk>

<http://weibo.com/xcfyqjk>

