

质疑上市公司“惹祸上身”？ 知名网友“天地侠影”被带走引热议

作者：吴边好 2013 年 10 月 16 日

一、事件概述

“投资，从质疑开始”，这是“天地侠影”新浪博客的名字。据网上的公开信息显示，该网友是一位旅居澳大利亚的个人投资者，长期在网络上以 ID “天地侠影”发表其个人对股票投资的思考判断，其股评特点是长期关注特定行业和特定企业，并以质疑上市公司在微博、雪球网等网络社区中颇有名气。

自 2012 年 10 月开始，受但斌等多位投资人士高调调研广汇能源的影响，“天地侠影”开始关注新疆广汇能源，并频频在社交平台上指出广汇能源存在的一些问题。

2013 年 8 月 25 日，“天地侠影”在“雪球网”及个人微博发文《广汇能源：曲线买卖自家股票涉嫌严重违规》，质疑广汇能源涉嫌借高利贷给第四大股东张建国买卖自家股票。8 月 26 日，“天地侠影”在其微博中宣称已正式向证监会举报质疑广汇能源张建国账户问题，引起媒体广泛关注，多家媒体相继发文对广汇能源提出质疑。

8 月 27 日晚间，广汇能源发布了《关于网络传闻及媒体报道的澄清公告》，针对“天地侠影”等质疑作出澄清，否认有违规行为。同时，称针对一段时间来某些个人利用网络虚拟身份，屡屡凭借主观臆断对公司进行恶意评判和谣言惑众的行为，公司已采取相应法律措施，直指“天地侠影”。对此，“天地侠影”则回应称，自己的举报不存在恶意举报、恶意做空的情况。

10 月 12 日 10:20，“天地侠影”发布一则“警察来了”微博后失踪。12 日晚间，雪球网运营总监卢山林通过微博透露“天地侠影”12 日当天已被上海警察带走，业内人士纷纷表示震惊。不少人士认为，“天地侠影”被警察带走或与其屡屡在网络发布质疑上市公司的调研报告有关，此前广汇能源提及的已经报案可能与此事有所关联。但到目前为止，尚不能确定“天地侠影”被警方带走的真实原因。

随着“天地侠影”被抓的消息传开，各方人士也出现了不同的观点碰撞。“投资者对于上市公司提出的质疑究竟正确与否”，这一话题再度引发各界热议。而网友方面，腾讯网针对“天地侠影被抓”一事的网络调查显示，9 成网友表示支持天地侠影。

二、舆情传播分析

（一） 舆情传播范围分析

截至 10 月 16 日 15 点，涉及“天地侠影被警察带走”一事的相关报道量统计如下：平面媒体 3 篇（《第一财经日报》、《南方都市报》、《现代快报》），网络媒体 28 篇，微博 25008 篇，股吧和论坛共 48 篇，微博传播量，尤其是腾讯微博的传播在此事件中占据绝大部分，这或与腾讯网发起的就此事的相关网络调查投票有关。

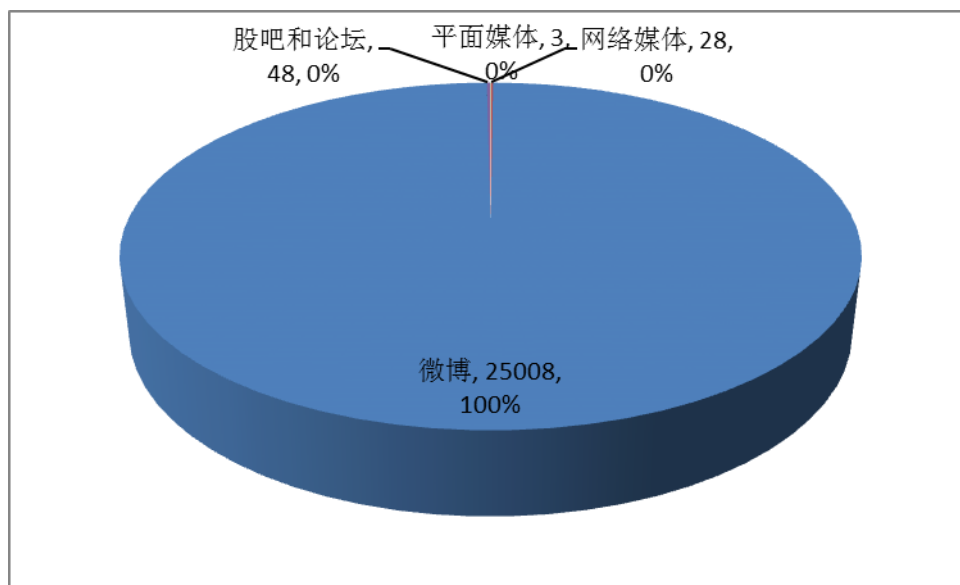


图 1 舆情传播范围分析
(统计时间：10 月 12 日 0 点 ——10 月 16 日 15 点)

（二） 舆情传播热点分析

1. 媒体报道热点

10 月 13 日傍晚，《第一财经日报》刊文《网友疑因多次发上市公司调研报告被警方控制》，率先对“天地侠影被警察带走”一事进行了报道。

10 月 15 日，《腾讯网》刊登话题专栏《质疑中国上市公司，要小心被抓？》，专栏回顾了“天地侠影”此前对广汇能源等上市公司的质疑，并援引此前多篇媒体相关报道就“质疑中国上市公司，究竟要冒多大风险”展开讨论，称“防备投资者的质疑完全是颠倒了重点，应想办法加强对中国上市公司的监督”，引发广泛关注。截至 16 日 15 点，该话题已有 2623 条网友评论，而其在话题专栏中发布的调查【是否支持“天地侠影”的质疑行为】也有众多网友参与投票。



图 2 相关媒体报道截图

2. 微博传播热点

微博方面，10月12日10:20，@天地侠影一则“警察来了”的微博发出后，引发各方猜测，网友纷纷在下面留言询问详情。截至16日15点，该篇微博已被转发377次，被评论395次，微博网友对此事关注度非常高。

12日晚间，雪球网运营总监卢山林通过微博透露了“天地侠影”12日当天已被上海警察带走的消息，截至16日15点，该篇微博已被转发821次，被评论158次，形成了非常广泛的传播。

随后，@21世纪经济报道、@每日经济新闻等知名财经媒体均通过各自官方微博发布了此事的相关消息，进一步扩大了该消息在微博上的传播范围和影响力。

此外，15日下午，证监会开通其官方微博@证监会发布后，@行者云峰、@举报600667太极实业的股民王戈等网友也纷纷在证监会微博下留言，希望证监会关注“天地侠影”一事。





卢山林：雪球用户“天地侠影”今天在上海被某地警方带走。天地侠影曾质疑包括广汇能源在内的多家上市公司。关于此事的具体情况仍在进一步了解中。希望有关方面查明真相。<http://t.cn/zRq4ur4>



10月12日 23:37 来自新浪微博

👍 (17) | 转发(821) | 收藏 | 评论(158)



21世纪经济报道：【质疑中国上市公司，要小心被抓？】10月12日上午，质疑上市公司的网友“天地侠影”被警察带走，引起热议。“天地侠影”在最近一年的时间一直发文质疑上市公司新疆广汇能源存在的各种问题，被认为是此次被带走调查的主要原因。质疑中国的上市公司，究竟要冒多大的风险？(腾讯)<http://t.cn/zRtJSRR>



10月15日 13:40 来自皮皮时光机

👍 (26) | 转发(585) | 收藏 | 评论(184)



每日经济新闻：【质疑中国上市公司 要小心被抓？】近日，以质疑上市公司在网络小有名声的网友“天地侠影”被警察带走，引起资本市场人士的热议。“天地侠影”在最近一年的时间一直发文质疑广汇能源存在的各种问题，被认为是此次被带走调查的主要原因。质疑中国的上市公司，究竟要冒多大的风险？<http://t.cn/zRtJSRR>



10月15日20:21 来自新浪微博

👍 (27) | 转发(173) | 收藏 | 评论(116)

🔥 热门微博



行者云峰：敬请关注“天地侠影”之事。投资者对上市公司的正常质疑和批评权，应受到保护，而不是打击。

@证监会发布：证监会官方微博今日正式开通啦！欢迎大家关注！

10月15日 16:48 来自新浪微博

转发(2895) | 评论(2015)

10月15日20:45 来自新浪微博

👍 (1) | 转发 | 收藏 | 评论



举报600667太极实业的股民王戈👉：很好，支持！同时，请证监会立即单挑新疆垃圾地方警察，解救因质疑垃圾上市公司的被抓的股民“天地侠影”——（声明：本人两小时前对天地侠影一无所知，一小时前对其微薄加关注）

@证监会发布V：中国证监会为国务院直属正部级事业单位，依照法律、法规和国务院授权，统一监督管理全国证券期货市场，维护证券期货市场秩序，保障其合法运行。

10月15日 17:40 来自新浪微博

转发(364) | 评论(730)

10月15日 20:11 来自新浪微博

👍 | 转发 | 收藏 | 评论

图 3 相关微博截图

三、 舆情指标分析

“天地侠影被警察带走”的消息 12 日传出后，此前与“天地侠影”颇有“牵扯”的上市公司广汇能源也随之被市场关注。广汇能源的媒体关注度、网民关注度和舆情关注度三项舆情指标 14、15 两日均呈现小幅走高，其中，媒体关注度上升最为显著，从 13 日的 2.55 飙升至 14 日的 27.98，随后的 15 日又继续上升至 45.70。

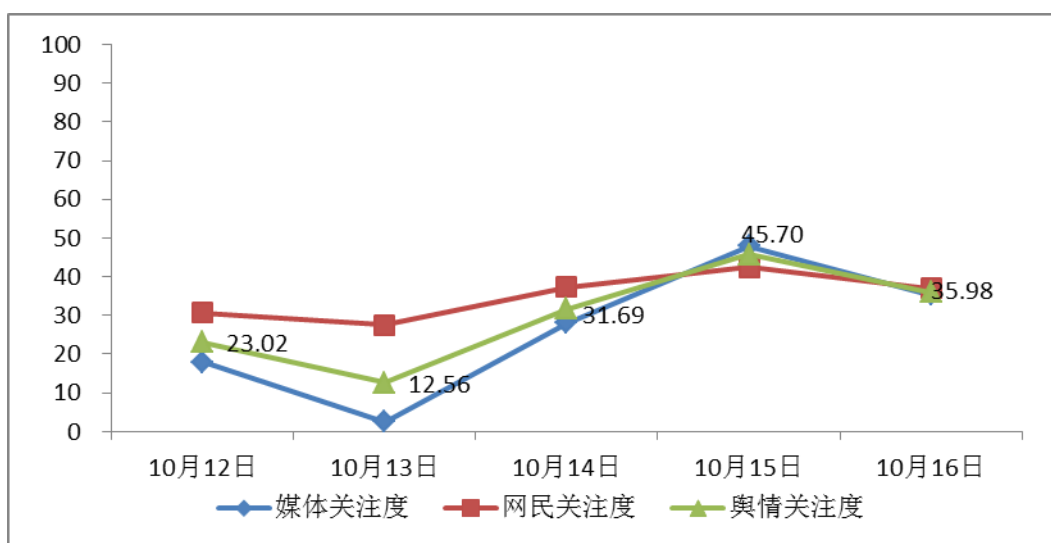


图 4 广汇能源近期舆情指标走势图

注释：

舆情关注度：综合反应上市公司受媒体和网民的关注程度。通过对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度得分越高，说明该主体受关注程度越高。

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等

综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

网民关注度：反映上市公司受网民关注的程度。通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。网民关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受网民关注的程度越高。

四、 各方观点

（一）广汇能源公司——不了解具体细节

雪球网运营总监@卢山林于 10 月 13 日晚间通过其微博表示，已和广汇能源董秘倪娟女士通过电话，倪女士表示广汇已经在 9 月份向警方报案，天地侠影被警方带走一事，具体情况她这边不了解，他们也正在向警方了解相关情况。



卢山林：今天下午，我和广汇能源董秘倪娟女士通过电话，倪女士表示广汇已经在9月份向警方报案，天地侠影被警方带走一事，具体情况她这边不了解，他们也正在向警方了解相关情况。 <http://t.cn/zR57sPg>

@卢山林：雪球用户“天地侠影”今天在上海被某地警方带走。天地侠影曾质疑包括广汇能源在内的多家上市公司。关于此事的具体情况仍在进一步了解中。希望有关方面查明真相。 <http://t.cn/zRq4ur4>



10月12日 23:37 来自新浪微博

转发(821) | 评论(158)

10月13日 21:06 来自新浪微博

👍 | 转发(33) | 收藏 | 评论(7)

图 4 卢山林相关微博截图

（二）傅蔚冈（上海金融与法律研究院研究员）发表专栏文章认为不需要警察介入

10 月 16 日，上海金融与法律研究院研究员傅蔚冈在《南方都市报》【傅蔚冈专栏】中发表文章《投资者与上市公司：质疑的边界》，通过经济学和法学的一般原理分析了“天地侠影”的整个事件。

文章指出：“由于股票关系到投资者个人的切身利益，也会有很多投资者通过自己的研究来判断公司披露的信息是否真实。以被警方带走的@天地影侠为例，他在网络上公开

质疑包括广汇能源在内的多家上市公司，同时向监管机构举报，如果上市公司能对这些质疑进行回复，那将有助于投资者了解这个公司的真实经营情况，保护公司的利益。”

傅蔚冈认为：“如果公司利益受损——比如说诽谤等行为使得公司产品销售下滑，从而导致股价下跌，那么公司或者其他股东完全可以根据这个行为和股价的走势关系来向法院提起诉讼，要求其承担相应的法律责任。在中国的刑法还有‘损害商业信誉、商品声誉罪’等罪名来伺候恶意诽谤者。需要注意的是，单纯质疑公司的财务数据，是不会被认为构成毁坏商誉的，因为这是一个对事实的判断，而非故意虚构。在一个法治完善的资本市场，很少有上市公司会对投资者和其他机构因为财务数据而提起诉讼。如果其他投资者的质疑真的是不足为据，那么公司还可以通过公司回购股票或者是大股东增持股票等市场行为来回击这种质疑。市场自有攻击此种谣言的方式——并不需要警察的介入。”（10月16日《南方都市报》）

（三）其他分析人士看法

1. 文章有瑕疵，但上市公司有义务接受质疑

记者从知情人士处获悉，相关财经机构曾对天地侠影在雪球上发布的质疑文章进行过观察，从投资素养来看其肯定要比一般投资者水平高。“但对广汇能源质疑的文章质量还有待提高，逻辑上有瑕疵。”尽管如此，该知情人士指出，就算是分析师等专业投资人士也无法保证在对上市公司的评判上不存在任何错误和缺陷。“没有多空，就没有交易，这是资本市场存在的基石。”上述知情人士表示，投资者的水平有高下之分，没有一个人可以保证自己的分析研究完全正确。“上市公司在资本市场享受了便捷的融资、令人满意的估值、股权的流动、品牌的提升，也要承担接受投资人质疑的义务。”（10月16日《现代快报》）

2. 纯粹以个人言论入罪不利于其他投资者实名举报

相关知情人士对记者说，天地侠影的调研并不专业，但纯粹以个人言论入罪则不利于其他投资者实名举报。（10月13日《第一财经日报》）

3. 探讨投资者质疑上市公司的边界在哪里

《证券时报网》发表《投资者向上市公司提出质疑边界在哪？》的文章称，“人们讨论的问题是，如果其中部分质疑的内容与事实不符，媒体或投资者应该承担怎样的责任？持续的基于虚假信息的攻击乃至诽谤，肯定要承担起相应的法律责任。”

而腾讯网发表的《质疑中国上市公司，要小心被抓？》一文则认为，防备投资者的质

疑完全是颠倒了重点。文章指出，“相比起‘投资者质疑’导致‘上市公司利益无法受到保护’，中国普遍的现实是，上市公司违规，中小投资者利益无法受到保护。仅靠公司内部治理和监管部门的动作，能起到的作用相当有限。”（10月16日《现代快报》）

（四）网友观点

对于“天地侠影被警察带走”一事，网友反应异常热烈。10月15日，腾讯网就“是否支持‘天地侠影’的质疑行为”发起了网络调查，截至16日15点，已经有53801位网友参与了投票，其中，有98%的网友均表示支持，仅有2%的网友表示不支持。

同时，在新浪、腾讯微博中，大部分网友均自动默认为“天地侠影被警察带走”与其此前质疑上市公司有关，并纷纷对其质疑行为表示支持；仅有少部分网友比较理性，认为应该首先搞清楚“天地侠影”被带走的原因；此外，也有少部分网友对于“天地侠影”此前的质疑行为持反对意见。

而作为此前与“天地侠影”颇有牵连的广汇能源公司，在东方财富网广汇能源的股吧中，也出现了少部分讨论“天地侠影”的帖子，与微博和论坛上大部分网友支持“天地侠影”的态度截然相反，有股吧网友列出天地侠影的十宗大罪状，不少股吧网友纷纷表示支持，认为“天地侠影”被警察带走是其此前造谣的结果，众股吧网友的谴责态度或与此前“天地侠影”质疑影响广汇能源股价有关。

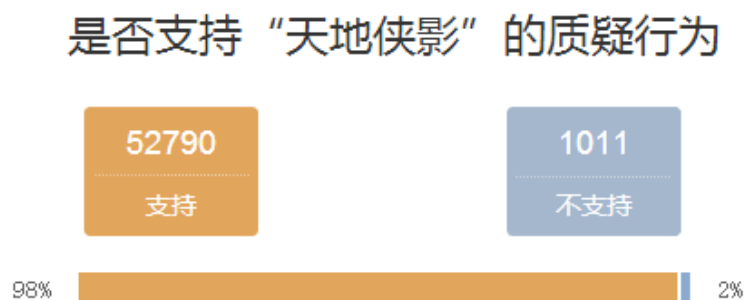


图5 腾讯网网络投票调查结果截图

1. 微博及论坛网友：

（1）支持“投资侠影”的质疑行为

腾讯网友@横笛清歌：防民之口甚于防川，对不合理的事情提出质疑竟然被抓，何况“发了一封邮件将举报材料交给中国证监会及新疆证监局”。举报人被抓是多么的可怕？如果不给天地侠影一个公正的说法，我们对国内的吏治就不该存在希望了！

腾讯网友@阿木灵：禁止公众话语权，要把这个社会带向何方？上市公司自身能做到透明？可悲的是很多谣言后来会变成真实的事。

腾讯网友@寡言敏行：一些上市公司屡屡作假坑害散户投资者，为什么不能质疑？如果说质疑就成造谣、扰乱市场，那么上市公司弄虚作假、坑蒙拐骗又算什么？

新浪网友@若未然秋南冬北岸：这是怎么了？！要再上演‘文字狱’吗！时代在进步，思想在退步吗？！指定和审批此类项相关条令的人都是SB吗？！

新浪网友@皮海洲：上市公司是公众公司，投资者有权力质疑。如果这种质疑也要冒着被抓捕的风险，那么，股市就不是投资者可以投资的地方了。

新浪网友@ERICWEN01：没有人权啊 太无理了。

新浪网友@穷查理边走边看：提议新浪或者雪球网友一起来扒一扒广汇能源的皮。

新浪网友@苏渝：天，如果是造谣诽谤个人，你可以抓。但质疑公司就要打问号了。上市作为公众公司，股东难道不能质疑上市的公众公司，全世界恐怕没有第二。

（2）不支持“投资侠影”的质疑行为

新浪网友@小心小新 2015：天地的错不是质疑，而是造谣，他在股市这么多年也算是个资深人士了，难道连质疑和造谣的底线都把控不了么？看看侠影对广汇的文章，真正的明眼人一眼就知道是质疑还是造谣。警察不是傻子，没有相当的证据也不会无缘无故的抓人，相信很快就会给大家个准确的交代！

（3）理性认为应该先确定事件的真实原因

新浪网友@疏狂一崔：首先要确定，他被带走是否因为在网上质疑上市公司

2. 东方财富网广汇能源股吧网友：

股吧网友流绪微梦：【天地侠影的十宗大罪状】下面我列出细数天地侠影发表的几十篇足以影响广汇股价和投资者投资方向的文章，至少包括十宗罪，至于这些是不是造谣，相信真正了解广汇的人大家都会进行判断。

股吧网友 211.97.109.*：楼主说的好，辛苦了，这样的人就该被抓

股吧网友陌生老朋友：楼主辛苦了！坚决拥护把天地侠影这个造谣，诽谤者绳之于法，还投资环境一片净土。

股吧网友 110.152.160.*：侠影是咎由自取。在股吧，博客和国内有影响力的期刊发表恶意诽谤的言论。在法律面前人人平等，如果侠影没事，自然法律给他清白。想问下误导和质疑能一样吗？他这种行为不卑劣么，还值得同情吗？如果不是某种目的是什么，不看好可以不买么，何必天天像苍蝇一样

股吧网友周边客 1：历历在簿，罄竹难书。楼主事实雄辩，暗影在劫难逃。报应啊！

股吧网友老焦 5678：楼主辛苦！这是我近期见到的最精品的帖子，内容全面、事实清楚，天地侠影没有什么抵赖的余地！谣言和质疑有明显的区别，天地侠影的言论已经完全超越了质疑的范畴，是公然的、明目张胆的对广汇的攻击和诋毁，很多言论已经被证实完全与事实不符。我们都非常期待上市公司把天地侠影揪出来，倒不是非要把他怎么样，而是想弄清楚他到底是什么身份？他和那些媒体到底是什么关系？背后有没有做空广汇的利益链？

股吧网友 116.228.170.*：这侠影到底是质疑还是造谣，应该有一个公正的第三方机构（或监管部门一一去核实调查）做一个结论，根据结论凡不是事实的就可以认定为造谣，依据法律该咋处理就咋处理，反之，若是事实，就是合理质疑，也应该依据法律该咋处理就咋处理。可以就目前而言我们只看到了作为被质疑当事人的自我澄清公告，而未见到法定第三方的任何调查结论，所以，估计市场的质疑声还是难以消除的，也难以服众。

五、 新财富舆情中心分析师观点

“天地侠影被警察”带走一事引发了各界的热切关注，纵观整个事件的起因及发展，“新财富舆情中心”舆情分析师认为，该事件有以下几个特点：

1. 事情起因扑朔迷离 个人与上市公司对峙引关注

“天地侠影被警察带走”的真正原因至今依然成谜，但由于此前“天地侠影”对上市公司提出的屡屡质疑，再加上广汇能源公告中提及的“公司已采取相应法律措施”，多数人士均将“天地侠影被警察带走”一事与质疑上市公司联系起来。“上市公司和个人投资者之间的关系”这个长久以来存在的问题再次成为关注的焦点被摆在了大众面前。

2. 网友反应空前热烈 推动舆情持续高涨

腾讯网就“是否支持‘天地侠影’的质疑行为”发起了网络调查，有超过 5 万名网友参与了该事件的投票，而在微博上，自从 12 日“天地侠影”【警察来了】的微博发布以后，网友对此事就表现出极为关切的态度，关于此事件的多篇微博其转发和评论量均居高不下。此外，还有不少网友就此事在微博上给 15 日刚刚开通微博的证监会留言，希望其关注此事。网友对该事件的关注程度可见一斑，其对于该事件的主动传播已经成为了此次舆情事件持续高涨的主要推动力量。

3. 各界人士观点碰撞 网友多数力挺“天地侠影”

“天地侠影被警察带走”之后，不少业内人士均对此事发表了看法，“质疑上市公司

的边界问题”也成为了各种观点交锋的核心所在，对于个人投资者质疑上市公司的度该如何把握，上市公司对待个人投资者的质疑该采取何种态度，各界人士均表达了自己的观点，而不少人士也表示，上市公司有义务接受质疑。与各界人士观点碰撞不同的是，网友方面绝大部分均表示支持“天地侠影”质疑上市公司，对于其被警察带走纷纷表示担忧和反对，仅有少部分网友认为“天地侠影”此前的举动有造谣嫌疑，认为警方是掌握了足够证据才抓人。

网友在该事件起因尚未证实之前就表现出的“一边倒支持”的态度，新财富舆情分析师认为，主要原因在于，在当前网络舆论中网友对于弱势群体和草根阶层存在天然的信任感和同情心。在“天地侠影”与上市公司的对峙中，“天地侠影”作为个人投资者和普通网民，与上市公司相比，处于相对弱势的一方，而此前众多上市公司被曝出的造假事项仍然历历在目，广大网友对上市公司的警惕性在不断提高，“天地侠影”的质疑行为从某种程度上有利于上市公司信息的公开透明，得到广大网友的支持自然在情理之中。

更多舆情，请关注新财富舆情中心微博 <http://weibo.com/xcfyqjk>

<http://weibo.com/xcfyqjk>

