

# 中冶董事长总裁双辞职 南京下关地块前景生疑

作者：胡周义 2013 年 9 月 11 日

## 一、事件回顾

9 月 4 日晚间，中冶置业母公司中国中冶发布公告称，中国中冶董事长经天亮辞任中国中冶董事长职务，中国中冶执行董事兼总裁沈鹤庭也同日辞职。

由于董事长与总裁同时离职的情况在央企中并不多见。加之中国中冶刚摆脱巨额亏损，外界对这一消息颇为意外。

中国中冶董事长和总裁辞职的消息公布之后，有关中冶置业的“南京地王”开发进展再次成为媒体关注焦点。据媒体报道，南京下关区滨江项目共由三个地块组成，分别称为南京下关区滨江 1 号地、2 号地和 3 号地。三块地总面积达到 236 万平方米，总出让价格为 256.54 亿元，全部被中冶置业夺得。2013 年 7 月，中冶置业以 56 亿元摘得的 2 号地被政府收回。9 月 3 日，中冶置业发公告称将集中力量推进 3 号地块的开发，在 1 号地块开发中寻求引入战略合作伙伴。随后，媒体获悉，中冶置业欲将 1 号地转让出去，放弃其开发主导权。

9 月 10 日，《证券日报》发文称，该报记者获悉，中冶置业有意放弃南京下关地王项目中价值 121.41 亿元的 1 号地。9 月 11 日，《证券日报》再次发文称，中冶董事长总裁双双辞职，中冶置业或痛失 178 亿元地王。

对于董事长与总裁双双离职的原因，外界猜测不断。9 月 11 日，《21 世纪经济报道》援引一位行业内人士的话称：“这几年盲目的海外扩张使中冶陷入困境，国资委对于央企负责人经营业绩考核压力很大，中冶同时更换董事长和总裁不排除有业绩方面的原因。”

9 月 11 日，在大盘放量上涨 0.15% 的形势下，中国中冶强势涨停，上涨 10.16%，报 2.06 元，且为中冶上市以来首次涨停，令外界颇为意外。

## 二、舆情传播分析

### （一）舆情传播范围分析

截至9月11日16点，有关“中冶董事长总裁双辞职”的相关新闻传播量统计如下：传统媒体7篇（《21世纪经济报道》、《证券日报》和《投资快报》），网络469篇，微博1016篇，博客13篇，股吧23篇。新华网、新浪网和凤凰网等各大网站均有转载。

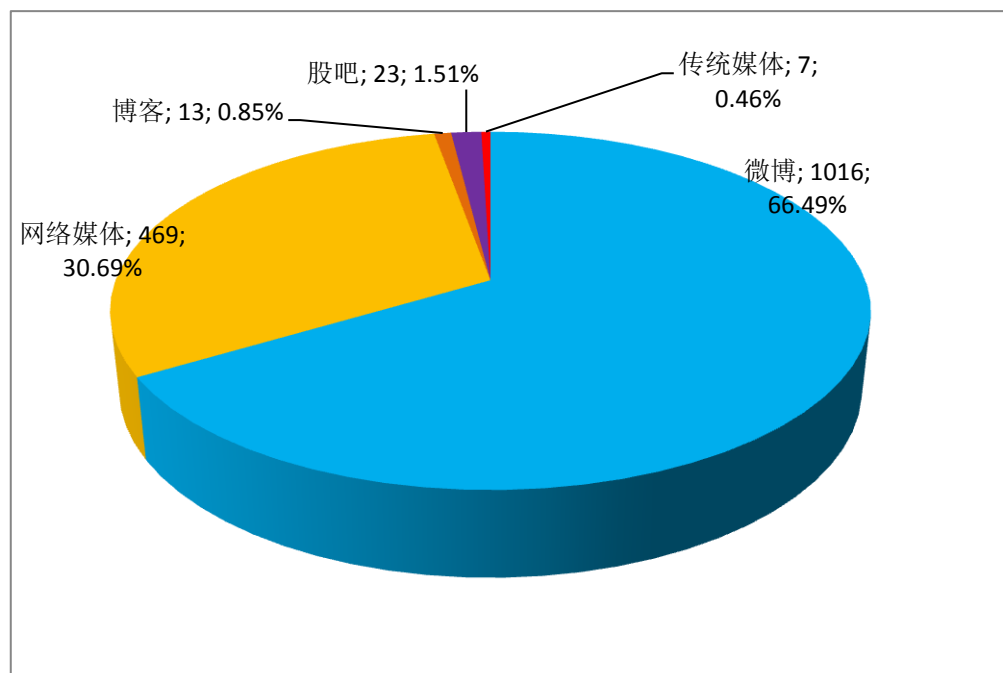


图1 媒体报道量统计图

### （二）舆情传播热点分析

#### 1.传统媒体

**舆论起因：**9月4日，在中国中冶发布南京下关地块开发进展情况之后，《北京商报》发文《拆迁遇阻 中国中冶南京项目受拖累》。9月5日，在中国中冶发布董事长总裁双双辞职的公告之后，《北京商报》再次发文《中国中冶更换董事长》，对相关消息进行传播，两篇文章内容并未关联，且两篇文章的新闻热度均在75以下，表明关注度较低，并未形成话题。

**舆论发酵：**9月9日，《华夏时报》发文《中国中冶南京地王一退再退 董事长经天亮辞职》，将中冶置业南京下关地块开发进展缓慢与两高管辞职事件联系起来，对中冶经营管理提出诸多问题，迅速引发话题，事件迅速发酵。

**舆论高潮：**随后，其他媒体纷纷跟进报道。《21世纪经济报道》发文《中冶董事长总裁双辞背后：解困海外 战略回归主业》，以董事长总裁辞职为话题，进而提出中冶海外业务困境。《中国网》也发文《中国中冶董事长总裁双双辞职 公告理由被指单薄》，对中冶董事长因“任期超过三年”、总裁因“身体原因”辞职的说法表示质疑。9月10日，《证券日报》发文《中冶置业或痛失178亿元地王 董事长总裁双双离职》，再次将南京项目与高管辞职联系起来，分析中冶经营问题。该文新闻热度达96.31。

## 2. 微博热点

9月4日，中冶南京下关地块开发进展就已经在微博上引发较大关注，《经济观察报》转发相关新闻，截至目前该微博被阅读7.6万次，评论和转发87次，表明相关消息传播范围较广。

 **经济观察报**：【中冶置业200亿拿地3年不开工 称不知道怎么开发】南京256亿元的地王项目再度生变。继56亿元的2号地今年7月份被政府收回后，中冶置业以200亿元拿下的1、3号地拆迁仍在进行，但一位中冶置业内部人士向记者透露，“实际上，2号地被政府收回后，公司现在根本不知道怎么开发1、3号地”。（证券日报）



9月4日 22:00 阅读(7.6万) 全部转评和评论(87)

转播 | 评论 | 更多

图2 微博截图

### （三） 舆情指标分析

据“新财富舆情研究中心”监测数据显示，9月4日，中国中冶受“南京下关1、3

号地块开发进展情况”公告影响，三项舆情关注度明显上升，9月5日，因发布董事长总裁辞职公告，三项舆情关注度指标继续保持较高水平，随后，因暂未有媒体继续发文，话题较少，中国中冶三项舆情关注度指标开始下降。9月9日，媒体再度发文，将南京项目问题与高管辞职事件联系起来，随后多家媒体跟进报道，中国中冶三项舆情关注度指标迅速走高。

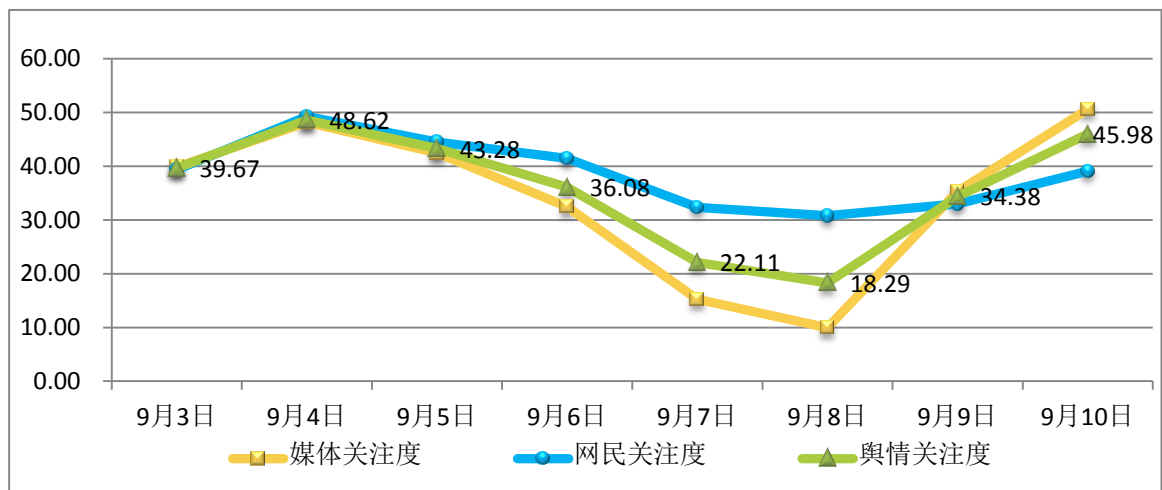


图3 中国中冶舆情指标变化

### 三、各方声音

#### （一）公司回应

##### 1. 发布公告

##### 南京下关 1、3 号地块开发进展缓慢

9月3日，中国中冶披露南京下关 1、3 号地块开发进展情况，称因 2 号地块终止出让程序，以及 1、3 号地块拆迁进度延缓，对南京下关滨江项目调整后的控制性详细规划具体落地及 1、3 号地块的开发造成重大影响。公告显示，中冶置业将优先集中力量推进 3 号地块的开发，并在 1 号地块开发中寻求引入战略合作伙伴。

##### 董事长与总裁双双辞职

中国中冶人员变动公告显示，在日前召开的第一届董事会第五十六次会议上，选举公

司执行董事国文清为新一任公司董事长、董事会战略委员会和风险管理委员会召集人。此前，国文清为上市公司副董事长。据了解，原董事长经天亮因任期已超过三年，因此向董事会提出辞去董事长职务。同时，上市公司总裁一职也发生变更。公告显示，中国中冶执行董事兼总裁沈鹤庭因身体原因辞去总裁职务。新总裁由公司原副总裁张兆祥接任。

## **2.接受采访回应**

### **中冶正在对部分海外矿业项目进行调整**

“中国整个都在调结构，我们也在调转，中冶此前投资的海外资源项目，由于各种原因都进展不太顺利，上半年我们已经暂停了部分海外矿业项目，今后在海外资源投资上将严控风险，回归到工程承包的主业。”在8月30日召开的中国中冶半年业绩发布会上张兆祥表示。

## **（二）业内人士观点**

### **1. 对于中冶“南京地王”的看法：**

#### **南京项目已经到了“不知道怎么开发”的地步**

“拆迁进程很慢，根本无法开工。”中冶置业内部人士向《证券日报》记者透露，公司在南京下关区地王项目可谓“折戟”，甚至已经到了“不知道怎么开发”的地步。

#### **南京下关1号地块转让出去中冶不受损失**

有知情人士向《证券日报》记者透露，若中冶置业最终把1号地转让出去，那么其收益也将不少。正如中冶置业相关人士向《证券日报》所示，“反正地价在涨”，“公司不会有什么损失”。

### **2. 对于中冶“董事长总裁双双辞职”的看法：**

#### **国资委对于央企负责人有业绩考核压力**

“这几年盲目的海外扩张使中冶陷入困境，国资委对于央企负责人经营业绩考核压力很大，中冶同时更换董事长和总裁不排除有业绩方面的原因。”一位行业内人士称。

## **（三）媒体质疑观点**

### **1. 《中国网》：中冶董事长总裁双双辞职 公告理由被指单薄**

对于两位高管同时辞职，公告所述的理由略显单薄，尤其此事发生在公司扭亏为盈之后。中国中冶刚刚发布的上半年业绩报显示，该公司上半年营收 911.53 亿元，同比下降 14.8%；归属于上市公司股东的净利润 14.8 亿元，去年同期亏损 1.82 亿元。另外，截至今年上半年，该公司资产负债率为 83.68%，较年初下降了 0.12%，实现近四年来首次下降。

## 2. 《现代快报》：董事长总裁双双辞职 南京下关中冶地块前景生疑

地王是非多。南京下关地王在经历了 2 号地块收回后再生波折。9 月 3 日，中国中冶发布公告称战略有变，被认为将“推 3 号、弃 1 号”（现代快报曾作报道）。就在公告后的次日，公司的董事长和总裁就双双辞职。昨天，现代快报记者致电中国中冶，但一直未能联系到董秘。

### （四）微博观点

9 月 11 日，“中国中冶董事长总裁双辞职”的相关消息在微博上迅速传播。由于公告对董事长和总裁的辞职原因说明并不详尽，加之南京下关地块开发项目进展缓慢，引发网友对中冶经营管理方面的各种质疑和猜测。

#### 猜疑辞职领导与政府有勾结

@红尘入土：当地政府和公司老总勾结，然后一走了之，公司戴绿帽子。

#### 认为中冶盲目投资

@海水多过茶：不是自己的钱所以不爱惜，盲目投资。

@珠海老周：人傻钱多。

#### 对国企开发房地产表质疑

@最爱恰：国企领导只管问责。

@njshining：国企根本不懂得怎么开发。

#### 要求追究责任

@thgfeng：全部无偿收回，王八蛋再让他炒，拿着老百姓的钱从来就没懂过珍惜，追究当初决策者责任。

#### 质疑记者标题党

@小f\_吃货魂淡：有这么做标题党的吗？记者真不要节操了？人家原话怎么说的。这么歪曲，应该做娱记去。

#### 四、新财富舆情分析师观点

对于此次舆情事件，新财富舆情分析师认为有以下几点值得关注：

##### 1. 发布公告应注意内容和时机

据新财富舆情分析师监测发现。中冶9月3日晚间发布南京下关1、3号地块开发进展情况公告，公告显示开发进展并不乐观，外界认为中冶欲放弃1号地的开发权。正在外界猜测之时，9月4日，中冶再发公告称，董事长因“任期超过三年”、总裁因“身体原因”双双辞职。外界迅速将两条公告联系起来进行解读，加之董事长与总裁的辞职理由外界认为太“单薄”，从而对中冶的经营状况更添负面悲观情绪。

两条公告对中冶来说均是“负面信息”，发布时间前后相邻，令外界的猜疑再次延伸，且董事长与总裁辞职的理由过于“单薄”，缺乏充分有力的说服力，难以让外界信服，因此更加加重了负面影响。

##### 2. 中国中冶仍掌握事件发言权

由于本次负面舆情是由中国中冶的两份公告引发，并非出自外界爆料，加之媒体的报道多是围绕中国中冶内部经营管理问题，目前还未见爆炸性新闻，因此中国中冶仍旧掌握事件发言权。建议中国中冶密切关注外界负面信息，及时对相关质疑及猜测进行澄清，避免以讹传讹，对公司形象造成影响。

另外，值得注意的是，在9月11日爆发负面舆情的情况下，中国中冶A股强势涨停，令众多股民震惊，中国中冶的关注度迅速上升。随着股价异动，中国中冶极有可能再次爆发负面舆情，建议中国中冶密切关注近期的舆情走势。