

三元股份被指涉嫌官员受贿案 公司称不知情

作者：于媛媛 2013 年 8 月 6 日

一、事件回顾

3 月 22 日,《经济观察报》曾报道财政部企业司综合处原处长陈柱兵因涉嫌受贿 2400 余万元在北京市一中院受审,被索贿企业包括北京三元等公司。

8 月 5 日,据《京华时报》报道,目前陈柱兵一案虽尚未判决,但 4 家向其行贿的单位及单位负责人已被一中院判处不等罚金和刑责。

8 月 6 日,《证券日报》报道,陈柱兵在 2001 年 9 月至 2009 年 11 月间,利用职务之便为北京三元食品股份有限公司获得临时存储财政乳粉贴息资金。文章称,三元公司 2009 年年度报告中的政府补助明细列表中确实发现了数额为 344 万元的该项补助,收入来源显示为财政部办公厅。而《证券日报》记者发现涉嫌行贿的三元公司,此次并不在受判罚的公司之列,令人生疑。

北京三元食品股份有限公司 2009 年年度报告

项 目	本期发生额	上期发生额	说 明 (收入来源)
土地转让补贴	6,160,000.00		石家庄人民政府工作组
临时存储乳粉财政贴息	3,440,000.00		财政部办公厅
原料奶收购贷款贴息款	3,040,000.00		北京市财政局
科研课题结题结余	1,708,263.52	571,455.46	
流动资金贷款贴息补助	1,400,000.00		北京市经济和信息化委员会

图片 1 三元公司 2009 年年报 (数据来源:巨潮资讯网)

报道中,记者表示今年 3 月案发时已有消息称三元食品涉案,但公司当时并未做出任何澄清。而如果通过行贿获取存储财政乳粉贴息资金确有其事,三元公司为何未受到任何处罚?对此,三元食品董秘谷子表示“这件事情完全就是空穴来风,公司完全不知道这件事”。

二、舆情传播分析

（一）舆情传播范围分析

截至 8 月 6 日 15 点，“被指涉财政部官员受贿案 三元股份称不知情”相关报道量统计如下：平面媒体 1 篇（《证券日报》），网络 132 篇，微博 12 篇，股吧和论坛共 5 篇。《证券日报》发文报道此事后，迅速引发媒体关注，多家网站转载。据“新财富舆情研究中心”监测数据显示，截至 15 点，相关新闻热度已蹿红至 94.74，网络扩散速度较快。相比网络媒体的大量转载，此消息在微博和论坛上并未引发热议，网友讨论较少。

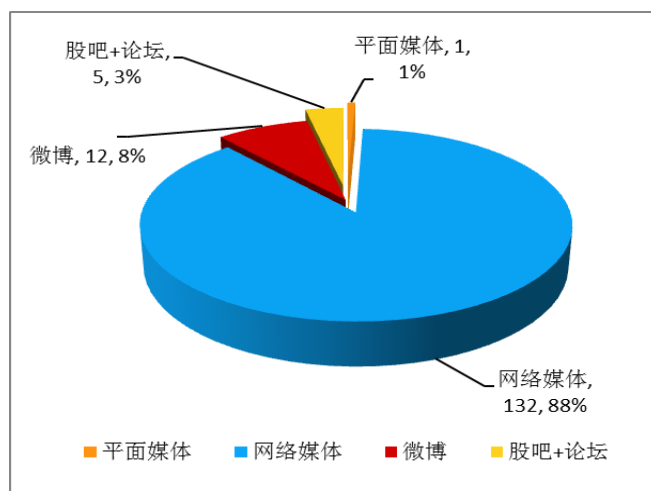


图 2 舆情传播类型分析（8 月 6 日 0 点 ——8 月 6 日 15 点）

（二）指标分析

据“新财富舆情研究中心”监测数据显示，受新西兰恒天然集团乳品染“肉毒杆菌”事件影响，媒体对多家国产奶粉企业表示关注；同时，参与行贿财政部官员的四家企业被判罚，三元股份也被提及，8 月 5 日，三元股份关注度上升明显。

财政部官员受贿一事自 3 月被多家媒体曝出后，三元股份一直被牵扯其中。8 月 6 日，《证券日报》刊文再提此事，目标直指三元股份，文中称三元公司董秘表示公司涉嫌行贿一事并不知情。多家网站转发《证券日报》的报道，舆情被推高。值得注意的是，此轮舆情传播中，相比较媒体的关注程度，网民对此事关注不高，不同于今年 3 月舆情传播时网民关注度高于媒体关注度的特点。

受《证券日报》报道影响，截至 6 日 15 点，三元股份舆情关注度指标再次突破前一日，达到 72.74，对比平日关注度指标较低的三元股份，是否牵涉财政部官员受贿一事收到各方关注。

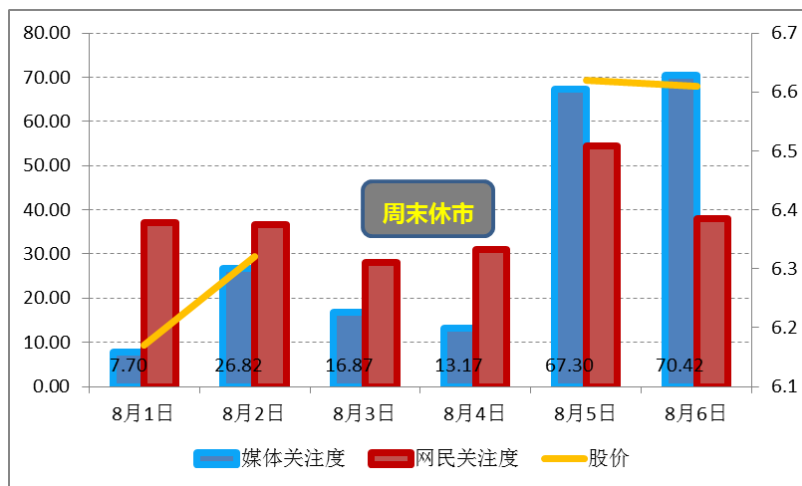


图 2 三元股份关注度及股价变化曲线（8 月 1 日 0 点 ——8 月 6 日 15 点）

（数据来源：新财富舆情研究中心）

追溯至 3 月 22 日，财政部企业司综合处原处长陈柱兵因涉嫌受贿受审被多家报道，其中三元公司因被检方指控而引发关注。受其影响，22 日三元股份关注度指标迅速升高，股价也应声下跌。之后一周，网民对此事一直持续关注，而三元股份的股价也持续下跌。

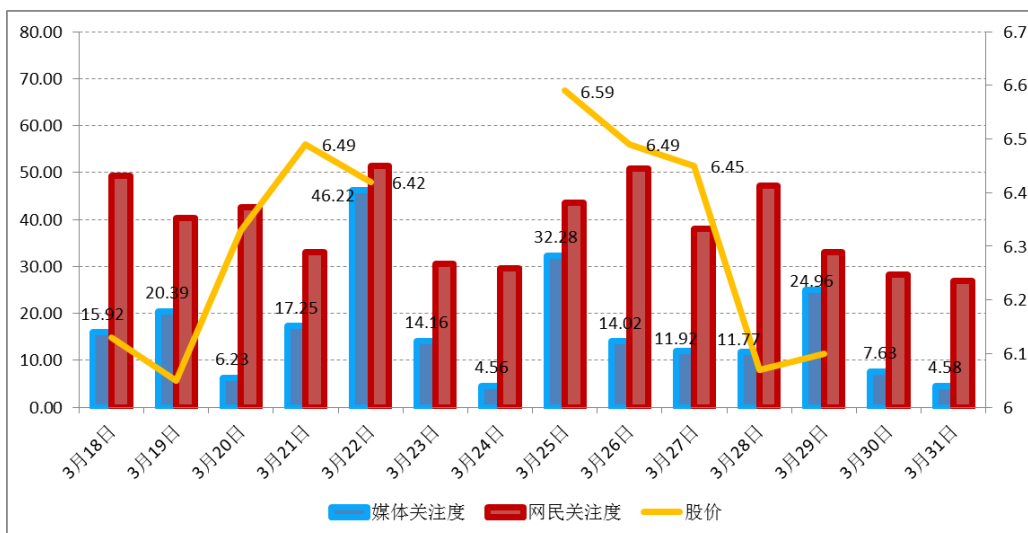


图 3 三元股份关注度及股价变化曲线（3 月 18 日 0 点 ——3 月 31 日 23 点）

（数据来源：新财富舆情研究中心）

注释：

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

网民关注度：反映上市公司受网民关注的程度。通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。网民关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受网民关注的程度越高。

三、 各方观点

（一） 三元回应

三元股份董秘谷子对《证券日报》记者表示，“这件事情完全就是空穴来风，公司完全不知道这件事”。谷子表示，今年3月确实听闻一些有关行贿的消息，但当时公司并没有收到法院或其他司法机关下达的任何有关取证等事宜通知，所以并未对此做出澄清。“公司得到的补助款一直都按照规定在年报中进行了披露”，直到现在公司都没有收到有关这方面的通知。

（二） 律师观点

杨兆廷律师认为，若三元公司为获取乳粉临时存储财政贴息资金而给予陈柱兵回扣，那么就已经构成了行贿罪。根据刑法第393条规定，单位为谋取不正当利益而行贿，或者违反国家规定，给予国家工作人员以回扣、手续费，情节严重的，对单位判处罚金，并对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员，处以五年以下有期徒刑或者拘役。（《证券日报》8月6日）

（三） 网友观点

对于三元股份回应称不知被牵扯财政部官员受贿一事，网友并未表示太多关注。多数网友的注意力集中在受贿一事，对三元公司并未发表过多评论，也有网友认为，媒体的这篇报道有恶意炒作之嫌。

质疑政府和官员

新浪微博@山上有神仙：不可思议呀。财政部门怎么可以直接对口企业呢？谁给它定这种职能职责？

新浪微博@呆子 1380：有这样的官员在，中国的奶粉，乳制品质量还上得去嘛，他所造成后果，应判死刑。

对三元公司表示同情

新浪微博@谁是高梓斌：100%安全的三元你为啥呀？

新浪微博@THEFOOL-：记得前几年学农的时候买了几袋三元奶，反而比伊利蒙牛什么的味都正！现在不知道怎么样了……当时三元也是唯一没查出三聚氰胺的好像……还算比较有好感。

媒体恶意炒作

股吧网友王强三元一战成名：这个消息是谁受权公布的，如果是三元公司自己，股神强烈要求停牌处理，查明真相，造谣非同小可。

股吧网友 118.252.20.*：又不是什么新闻，一点老东西不停的炒，到底要达到什么目的？

三元公司不能自圆其说

腾讯微博@碧水蓝天：不能自圆其说。

新浪微博@太华樵夫：我也关注对行贿方的处理结果，比如大型国企三元的处理结果。这么大一笔行贿资金，国企老总知道吗？

四、新财富舆情分析师观点

向财政部官员行贿的四家企业及负责人已收到法院的刑罚，官员受贿一事再次被媒体

提及，当时牵扯其中的三元股份，又重新浮出水面。三元股份和另一家乳业公司此次并未收到惩处，《证券日报》的报道中直指上市公司三元股份，后被多家网络媒体转载。三元股份董秘接受记者采访时表示，这件事情“空穴来风，公司完全不知道此事”。

对于此轮传播，分析师认为有如下特点：

一. 网民关注较第一轮舆情传播有所回落

今年3月此事被曝之初，网友对此事的关注程度一直较高，舆情持续发酵，致使三元股份的股价持续低迷。而此轮舆情传播过程中，网友关注焦点更多集中在官员身上，并未对三元股份发表过多评论，三元股份的股价在6日也未出现明显异常。

二. 对于媒体采访，董秘的回应过于绝对

财政部官员受贿一事，可追溯至今年3月，当时检方指控陈柱兵为三元股份提供乳粉临时存储财政贴息资金，向包括其他两家公司在内的上述单位索取好处费共计155万元。检方指控尚在，三元公司董秘的回应难免不令外界生疑。过于绝对的回应，将使公司毫无退路，极易陷入被动。

受整合三鹿不力及恒天然“毒奶粉”事件影响，三元股份在未来一段时期还将继续处于舆论关注中心，建议公司及时发现舆情风险，谨慎应对，保持一个良好的公众形象。