

老凤祥涉嫌操纵金价遭调查 或将被重罚

作者：胡周义 2013 年 7 月 22 日

一、事件回顾

7 月 17 日,《人民网》发文称,包括上海老凤祥、豫园商城在内的多家上海金店正被国家发改委价格监督检查与反垄断局调查,调查主要针对老凤祥等上海金店通过“上海黄金饰品行业协会”平台,垄断上海黄金饰品零售价格。

消息称,目前调查取证阶段基本结束,上海多家金店已向上海市价格监督与反垄断局递交《自认报告》,承认“企业之间相互串通统一价格损害消费者权益”。包括老凤祥等上海本地及在上海开展业务的黄金饰品企业正在进行整改。

对此,上海市发改委工作人员回应称,目前案件正在办理中,暂无更多信息向媒体透露。

7 月 19 日,上海老凤祥相关负责人对媒体表示正在等待发改委的进一步调查结果,并表示“自认报告”中并未承认有“串通”。

7 月 20 日,老凤祥发布公告,称鉴于相关调查尚在进行之中,一旦获得调查结论,公司将及时予以公告。

7 月 22 日,《证券日报》发表文章《老凤祥涉嫌操纵金价遭调查 注重销售策略藏玄机》,文章称,从老凤祥上半年净利润来看,公司业绩确实处于行业领先地位,但如今却被爆出操纵金价,文章质疑老凤祥业绩快报中提到的“注重营销策略”,是否就是对金价的操纵。

7 月 22 日,《人民网》再次发文,称涉案的金饰业者试图让相关责任由上海黄金饰品行业协会主要承担,从而避开对企业的重罚。文章称,若老凤祥被确认操纵金价,将面临最高约为 1.5 亿元的处罚金。文章还称,2013 年 5 月和 6 月,上海市和国家发改委曾两次约谈上海黄金饰品行业协会和 13 家上海主要金店负责人,但老凤祥并未披露,涉嫌信披违规。

二、舆情传播分析

（一）舆情传播范围分析

据“新财富上市公司舆情中心”显示，截至7月22日16点，《上海老凤祥豫园等金店涉金价操纵遭发改委调查》的新闻热度达97.30，处于高热度红色区域，表明相关信息已经大范围扩散。

截至7月22日16点，相关事件相关新闻传播量统计如下：传统媒体7篇（《证券日报》、《每日经济新闻》和《21世纪经济报道》等），网络1260篇，微博3618篇，股吧75篇，博客72篇。新华网、新浪网和凤凰网等各大网站均有转载。

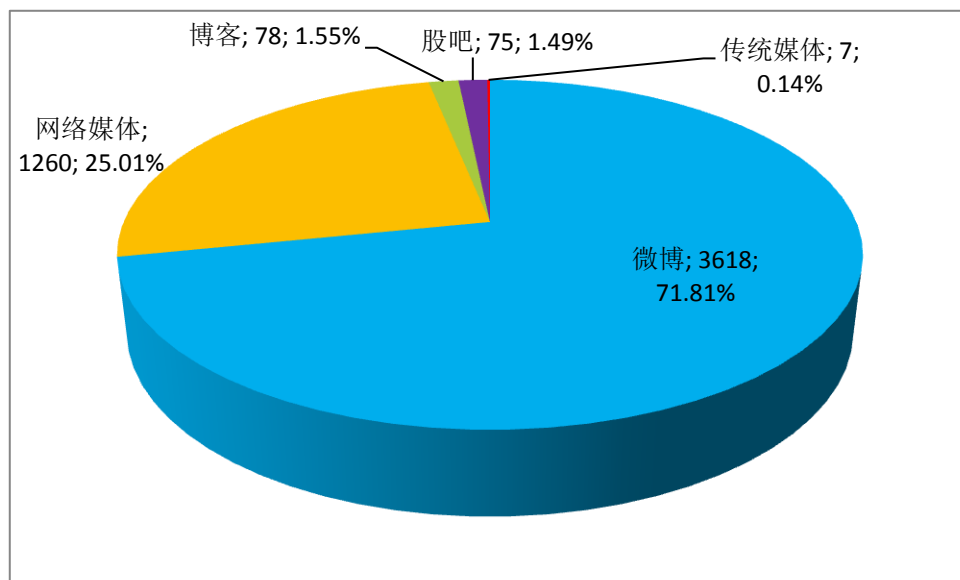


图1 媒体报道量统计图

（二）舆情传播热点分析

7月19日，“老凤祥等多家上海知名金店涉嫌操纵金价被查”的消息传播到微博上，迅速引起围观，由于今年金价大跌，大众对黄金价格格外关注，知名黄金饰品品牌老凤祥涉嫌操纵金价令众人吃惊，网友纷纷对无良商家表示痛恨。



新浪财经V:【老凤祥等多家上海知名金店涉嫌操纵金价被查】包括上海老凤祥、豫园商城在内的多家上海金店正被国家发改委价格监督检查与反垄断局调查。调查主要针对老凤祥等上海金店通过“上海黄金饰品行业协会”平台，垄断上海黄金饰品零售价格。日前有消费者对其公示的“今日金价”产生疑问。<http://t.cn/zQquhw>



7月19日09:35 来自新浪微博

👍(45) | 转发(272) | 收藏 | 评论(110)

🔥 热门微博

图2 微博截图

(三) 舆情指标分析

据“新财富上市公司舆情中心”显示，7月17日，《人民网》发文曝出“上海老凤祥涉嫌操纵金价被调查”的消息，但由于该消息还未得到有关方面证实，其他媒体并未立即报道相关消息。17日至18日，老凤祥三项舆情指标出现下滑。7月19日，老凤祥相关负责人对媒体回应此事，确认被调查的消息，当日老凤祥三项舆情关注度指标迅速飙升。7月20日至21日，虽然为周末媒体关注度有所下降，但网民关注度保持高位。7月22日，《证券日报》、《人民网》等媒体继续发文质疑，老凤祥媒体关注度迅速上升，但网民关注度略降。

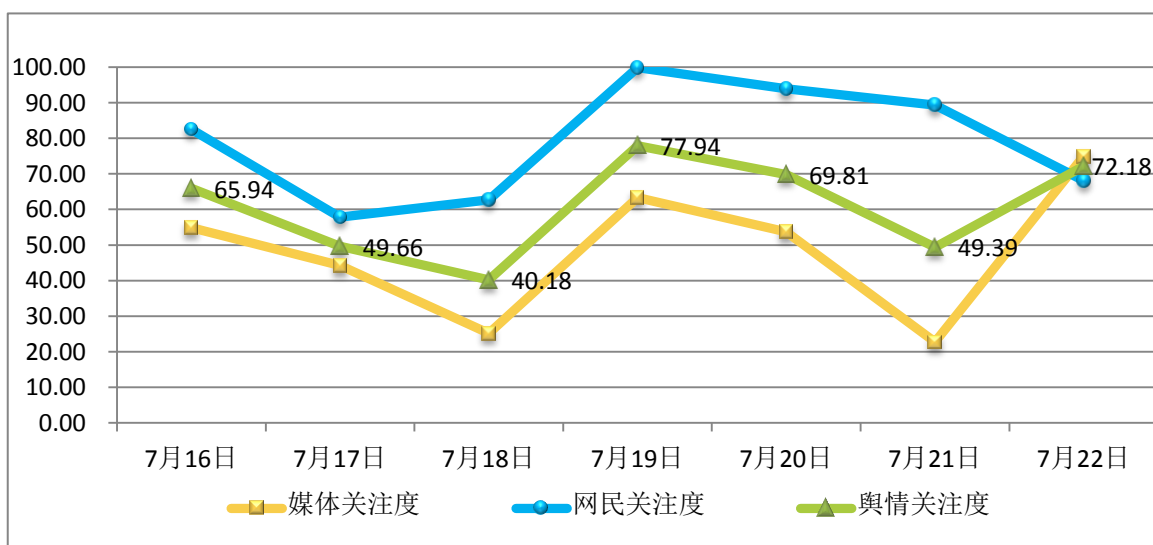


图3 老凤祥舆情指标变化（数据来源：新财富上市公司舆情监控终端）

7月17日至7月22日，自从“上海老凤祥涉嫌操纵金价被调查”的消息传出之后，老凤祥股价呈现一路下跌趋势。7月22日，《人民网》及《证券日报》等媒体再次发文抨击老凤祥，但老凤祥方面暂未公布调查结果及相关消息，老凤祥媒体关注度高升，但股价大跌，截至收盘，股价收于17.24元，下跌3.47%。

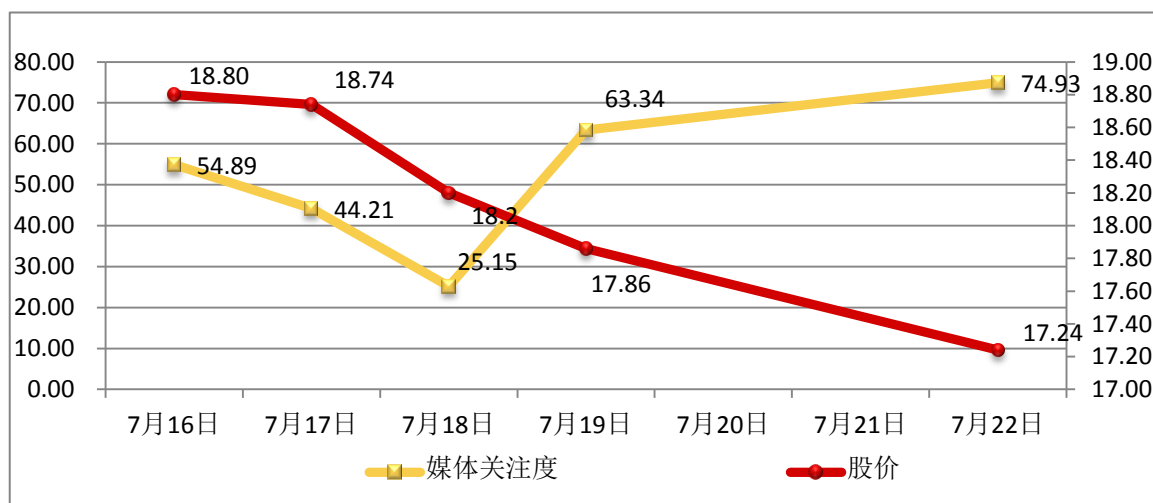


图4 老凤祥股价与媒体关注度变化

注释：

舆情关注度：综合反应上市公司受媒体和网民的关注程度。通过对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度得分越高，说明该主体受关注程度越高。

媒体关注度：指事件或公司、人物受媒体的关注程度，通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

网民关注度：指事件或公司、人物受网民的关注程度，通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

舆情预警度：反映上市公司在网络中的舆情警戒级别。通过计算网络中负面报道、负面讨论等综合得出。舆情预警度同时研究“量”与情感倾向。得分越高，说明该主体在网络中形象越偏向负面。

三、各方声音

（一）公司回应

1.正在等待调查结果

7月19日，东方网记者采访了上海老凤祥相关负责人，对方表示正在等待发改委的进一步调查结果。

7月20日，老凤祥就被调查事件发布公告。公告称，鉴于目前有关部门正在调查上海黄金饰品行业协会的相关情况，一旦获得调查结论，公司将及时予以公告。

2.“价格垄断”说法存争议

此前媒体指出，有不具名知情人士透露，上海多家金店长期“协商”黄金、铂金饰品零售价。该负责人称，由于2011年5月至今诉讼期已过，因此“垄断”争议主要集中于2011年11月协会再一次进行的铂金价格调整：当时铂金原材料价格比黄金原材料低，但零售价却高于黄金，因此行业协会重新讨论了价格并拉低铂金毛利率，同时带动了江浙一代铂金价格下调。对此，该负责人认为，此举动惠及消费者，是否构成垄断尚有争议。

3.上海商家金价其实并不统一

对此前媒体所指“上海地区指导价”，相关负责人称，这仅仅针对老凤祥上海各家门店，并非地方性的行业价。同时该负责人称，老凤祥一直以来金价都是行业内较高的，许多商家均挂出老凤祥“今日金价”，实际又以优惠价格售出，因此价格其实并不统一。

4.“自认报告”中并未承认有“串通”

据媒体报道，目前有十余家黄金企业已上交“自认报告”，内容主要涉及对“反垄断法”的认识及学习法规后的差距，老凤祥负责人表示，“自认报告”中并未承认有“串通”。目前各企业正在等待发改委的进一步调查结果。

（二）专家及业内人士观点

上海黄金零售业长期存在价格垄断

某黄金行业央企驻上海业务负责人向人民网表示，上海黄金零售行业在定价上长期来存在严重问题，主要表现为：几家大型金店价格高度趋同；在工费另算的前提下，所公示

的黄金价格和真实的黄金价格相差甚远；金条和黄金饰品按照统一价格售卖。根据人民网掌握的消息，仅从查获的《上海黄金饰品行业黄金、铂金饰品价格自律实施细则》文件，就足以证明上海黄金零售业长期存在价格垄断。

老凤祥净利增长或许与不正当竞争有关

有分析师认为：“目前，调查还没有结论，谈及垄断、操纵价格等为时尚早，但是，假设垄断、操纵价格存在，老凤祥公告的净利润增长，或许是其通过不正当竞争手段所得。”

一旦查实将面临巨额罚款

在北京潮阳律师事务所律师胡钢看来，即使金店操纵的是溢价，而非金价本身，也面临着垄断的嫌疑。如果发改委一旦查实，涉案企业将被予以巨额罚款。胡刚称，依据我们国家反垄断法及相关反垄断执法机构制定的相关规范，这种具有市场竞争关系的企业，通过或不通过行业组织实际制定并实际实施这种价格垄断或类似行为，就构成横向垄断行为，按照反垄断法最高处以上一年销售额 10% 的罚款。

垄断市场价格极大的损害了消费者利益

商务部国际贸易经济合作研究院消费经济研究部副主任赵萍 7 月 21 日评价说，像老凤祥等上海多家金店这样以价格联盟垄断市场价格的形式目前在零售业并不多见。因为现在零售业属于竞争充分的行业，零售商的主流盈利模式是零售商出租场地给供应商，按照供应商销售额的 10%-30% 收取利润的“联营扣点”模式。所以，零售商一般并不关注和参与对商品零售价的定价。而上海各金店这种通过行业协会制定最低价格，以串谋的方式垄断某一地区的市场价格，必须由几家具有市场垄断地位的企业参与。而这无疑剥夺了消费者选择权，极大损害了消费者利益。

（三） 消费者观点

老店不应该凭着消费者对其品牌的信任而垄断价格

“确实上海本土品牌店家的售价往往高于其他外地入驻品牌，但是由于外地品牌存在个体承包的现象，商家的诚信度不敢让人轻易相信，因此，在价格不是很离谱的情况下，依然坚定选择这些老品牌。”市民张先生的这句话或许道出了很多人的心声。

张先生认为，在市场经济下，垄断价格的方式必然不妥，应该积极的顺应市场趋势，

老店更不应该凭着对其品牌的信任而做出价格垄断的行为。不过张先生也提到，如果每个商家都能保证诚信，消费者自然也会做出自己的选择，这样的垄断也许就不会存在了。

（四）网友观点

“上海老凤祥涉嫌操纵金价被调查”消息在网络传播之后，迅速引发网友围观。网友纷纷对金店垄断价格的行为表示愤怒，直言就是“诈骗”。还有网友认为老凤祥价格一向偏高，呼吁抵制。有网友则认为仅靠罚款，难以解决垄断问题。

@福禄寿禧孙旺财：说白了就是诈骗，这些金店猫腻多了去了。

@薛文礼：价格严重偏离市场价，这些黑心贼！早该罚了！

@五星师爷：金店串通操纵金价是公开的秘密

@湉馨妈：老百姓终于聪明了，哈哈！金店怎么可以按国际金价出售首饰呢，那点手工费只够他交电费。

@Coraline 和卡卡：老凤祥价格一向偏高，抵制之！

@土豆 1258：估计这次又是罚款解决。真没什么创意。

（五）股民观点

“上海老凤祥涉嫌操纵金价被调查”传播到股吧之后，老凤祥的股民纷纷对于垄断市场的恶棍行为十分气愤。相关消息曝出之后，老凤祥股价持续下跌，股民情绪相对激动，对老凤祥的信心迅速降低，有股民呼吁尽快公布调查结论。

股吧网友 10.47.148.*：严惩严罚上海垃圾老凤祥，罚到它破产倒闭退市。

股吧网友 10.45.202.*：杀光老凤祥的高管。这帮操纵股价的恶棍！

股吧网友 182.148.111.*：只希望有关部门能够尽快调查得出结论，以免对股票价格产生影响。

股吧网友 10.22.87.*：坚决永远彻底地打倒上海恶棍老凤祥。

四、新财富舆情分析师观点

笔者认为，金价问题确实不可一概而论，加之正如媒体所言，上海的黄金市场有其特

殊性，但目前从舆情监测的情况看来，关于上海黄金市场价格垄断的负面舆情大部分被老凤祥承担。老凤祥是本次舆情的主要涉事企业，但舆情发生之后，并未及时公告相关信息，澄清外界质疑，导致负面舆情愈发严重。

7月17日相关信息被曝出之后，老凤祥方面仅发布一则公告表示等待调查结果，便再无公告消息。一方面是公司的回应并不充分，另一方面，媒体却是紧追不舍。媒体不仅公布了调查的相关细节，更提出诸多质疑，质疑的范围从垄断市场到信披违规，甚至到企业经营，对企业净利上涨也产生了怀疑。对于媒体的怀疑，老凤祥方面并未及时给予回应和澄清。与此同时，微博和股吧内早已是骂声一片，消费者对品牌表示寒心，投资者对公司股价表示担忧，负面舆情愈演愈烈。

对于“坏消息”，舆论往往出现“欲盖弥彰”的效应，公司越是遮掩回避，外界越是猜忌不断。因此，面对负面舆情，建议上市公司尽量将相关信息对公众公开，回应质疑，澄清传闻。面对充分的事实，外界往往可以进行更客观的评价。