

7.3 折油卡引发亿元诈骗案 中石油监管存疑

作者：胡周义 2013 年 5 月 31 日

一、事件回顾

5 月 23 日，有网友在微博上发文称，中石油西安分公司诈骗客户 4 亿元，至今未给出答复。据受骗客户投诉称，“卡妹”陈静媛为大家办理中石油打折 15% 的优惠卡，卡是从中石油西安销售分公司大厅办出来的，涉及金额达 4 亿，维权至今无果。中石油西安分公司综合办王主任证实确有此事，目前陈静媛已被公安局抓获。

“卡妹”事件一出立即引起网友关注，陆续有受害者通过微博发布相关消息，表示要集体维权，随后事件引起媒体记者关注。

5 月 30 日，《每日经济新闻》发表文章《7.3 折油卡引发亿元诈骗案 中石油监管存疑》，称据中石油回应，7.3 折的打折卡是陈静媛以“茶之蜜语”饮品店的名义购入的单位打折卡，受害者称陈静媛一直在中石油柜台内办公，因此认为陈静媛是中石油员工，但中石油方面否认称其只是客户。该文章还称，根据受害者出示的银行电子回单显示，陈静媛曾汇入一亿多元给中石油西安分公司的对公账户。

媒体曝光之后，中石油西安分公司对内发布了《关于对票卡中心空充值问题处理情况的通报》，该《通报》显示，2012 年 6 月 25 日，票卡中心营业员蒲英华在未收到充值款的情况下，私自为一单位客户加油卡充值 1300 万元，而票卡中心主任颜冬生在发现有大量空充值后，未及时上报。《通知》还对相关责任人进行了处罚。

对于上述《通知》中的“单位客户”，5 月 31 日《每日经济新闻》发文称，多位受害者怀疑该神秘客户正是“卡妹”陈静媛，但该猜测并未得到中石油方面证实。

二、舆情传播分析

（一） 舆情传播范围分析

据“新财富上市公司舆情监控终端”显示，截至 5 月 31 日 15 点，《7.3 折油卡引发亿元诈骗案 中石油监管存疑》的新闻热度达 90.33，处于红色高热度区域，表明相关消息已

经大范围扩散。

截至 5 月 31 日 15 点，相关事件相关新闻传播量统计如下：传统媒体 4 篇（《华商报》、《每日经济新闻》以及《中国日报》等），网络 273 篇，微博 981 篇，股吧 14 篇，博客 5 篇。搜狐网、新浪网和凤凰网等各大网站均有转载。

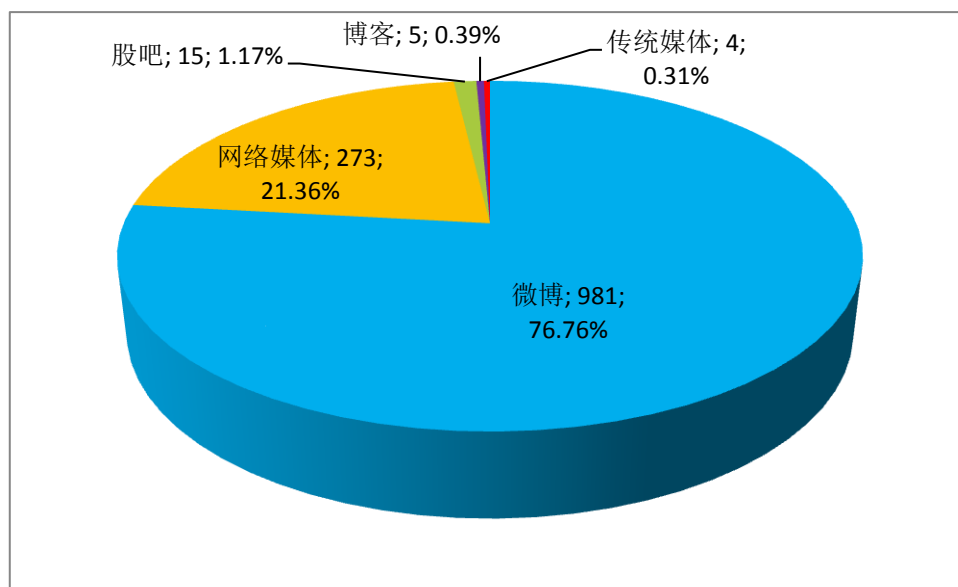


图 1 媒体报道量统计图

（二） 舆情传播热点分析

微博方面，5 月 23 日，名为“西安直播”的微博账户发布消息称，中石油西安销售分公司涉嫌诈骗，“卡妹”陈静媛以打折 15% 的优惠卡欺骗受害者，涉及金额大 4 亿元。该消息引起网友关注，随后有不少受害者通过微博证实此事，并表示要集体维权。

5 月 30 日，新浪财经转发新闻“7.3 折油卡引发亿元诈骗案 中石油监管存疑”，对相关事件细节进一步阐述，截至 5 月 31 日 15 点，该微博被转发 97 次，评论 66 次。



西安直播：【中石油西安销售分公司涉嫌诈骗客户4亿？】受骗客户投诉说“卡妹陈静媛，为大家办理中石油的打折15%“优惠卡，卡是从中石油西安销售分公司大厅办出来的，涉及金额达4亿，维权至今无果，记者采访西安分公司综合办王主任时被告知，有此事，目前陈静媛已被公安莲湖分局抓获，需要采访得经过公安同意方可



5月23日 16:31 来自新浪微博

👍 (1) | 转发(7) | 收藏 | 评论(2)



新浪财经：【个体户借折扣加油卡诈骗上亿元 流入中石油账户】在普遍折扣为9.9折的情形下，个体户陈静媛以单位名义却购得最低7.3折中石油发行的加油卡。数据显示陈静媛曾在2012年5月至7月间，将至少1.0727亿元资金，汇入中石油西安分公司账户，但并未向她的购卡人提供相应金额的加油卡。<http://t.cn/zH64nRK>

5月30日 08:36 来自新浪微博

👍 (27) | 转发(97) | 收藏 | 评论(66)

图2 微博截图

（三） 舆情指标分析

据“新财富上市公司舆情监控终端”显示，近期中石油风波不断，中石油欲限汽涨价、印尼项目涉纠纷 14 座油井被封以及 7.3 折加油卡引发亿元诈骗案等事件均为近期热门事件，中石油三项舆情关注度均处于高位。5 月 23 日，有网民在微博上发布“卡妹”7.3 折加油卡诈骗消息，当日网民关注度为 100。5 月 30 日，《每日经济新闻》发文称中石油 7.3 折卡暴露中石油监管漏洞，30 日晚间中石油西安分公司发布《关于对票卡中心空充值问题处理情况的通报》，引发外界猜想，当日中石油各项舆情指标均在 90 以上。31 日，中石油加油卡事件继续发酵，其他消息则相对减少，31 日中石油三项舆情指标略有下降，但仍保持

80 以上。

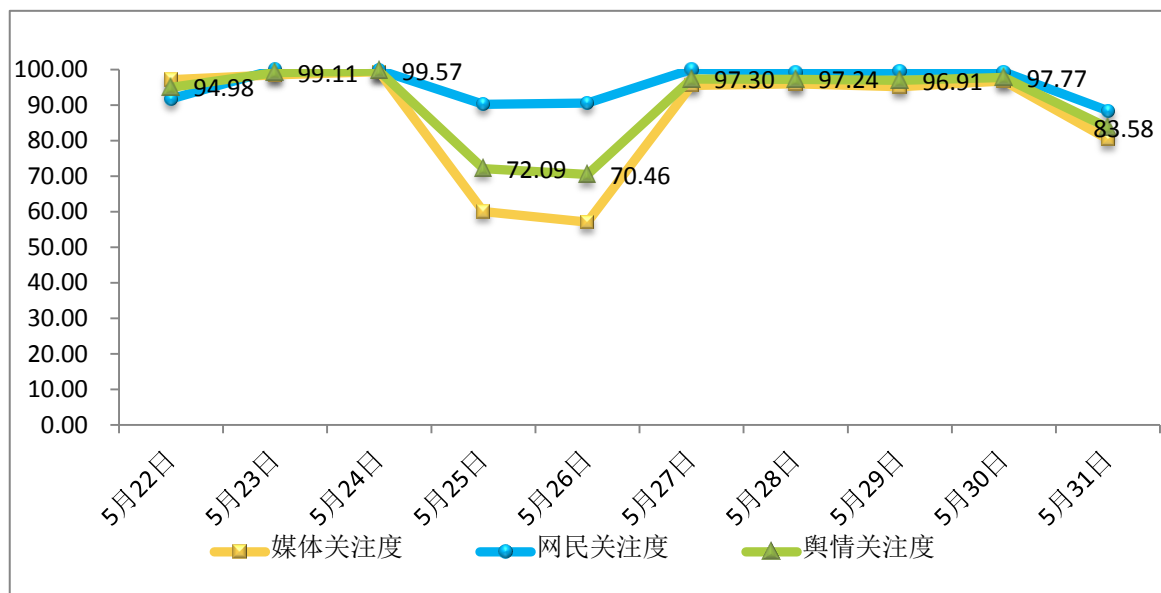


图3 中国石油舆情指标变化（数据来源：新财富上市公司舆情监控终端）

注释：

舆情关注度：综合反应上市公司受媒体和网民的关注程度。通过对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度得分越高，说明该主体受关注程度越高。

媒体关注度：指事件或公司、人物受媒体的关注程度，通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

网民关注度：指事件或公司、人物受网民的关注程度，通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

舆情预警度：反映上市公司在网络中的舆情警戒级别。通过计算网络中负面报道、负面讨论等综合得出。舆情预警度同时研究“量”与情感倾向。得分越高，说明该主体在网络中形象越偏向负面。

三、 各方声音

（一） 公司回应

陈静媛不是中石油员工

中石油西安分公司一位中层人士向《每日经济新闻》记者表示，“绝对是没有折扣的，陈静媛不是中石油西安分公司的员工，只是我们的客户，她购的是单位卡，她是以单位的名义从我们这里购卡。”

神秘“单位客户”身份未得到证实

5月30日，中石油西安分公司内部下发《关于对票卡中心空充值问题处理情况的通报》，《通报》显示，2012年6月25日，票卡中心营业员蒲英华在未收到充值款的情况下，私自为一单位客户加油卡充值1300万元。《通报》宣布对相关责任人予以处罚。对于蒲英华空充值的加油卡客户身份问题，《每日经济新闻》记者30日就上述问题致电中石油西安销售分公司党委副书记、纪委书记许朝晖，但其电话一直无人接听。随后记者致电该公司综合办，一位中层人士表示稍后进行回复，但截至发稿，记者仍未收到回复。

（二）警方回应

西安市公安局莲湖分局刑侦大队相关负责人透露，陈静媛因怀孕被取保候审，案件正在侦破中，此案涉嫌诈骗，涉案金额约上亿元，“但我们查询陈某账户根本没钱，钱去了哪里还在调查。”

（三）受害人回应

认为陈静媛就是中石油西安分公司员工

“2011年11月27日，我爱人给陈静媛8400元，买了一张面值1万元的加油卡。去加油站查验过，是可以使用的。”5月26日，购卡者刘兴向《每日经济新闻》记者回忆了当时购卡的情形。刘兴说，“有些卡是自己用，还有一些是帮朋友买的。一般都是我们把钱打到陈静媛的个人账户，然后陈静媛把钱取出，再存入中石油西安分公司的对公账户。大约22个工作日后，便能拿到加油卡。”

购卡者徐磊表示，“所以我们一直认为，陈静媛就是中石油西安分公司员工，不然她怎么能在柜台后面办公？”

《通报》所指的神秘客户很可能是陈静媛

对于《通报》所指的神秘客户，《每日经济新闻》记者调查采访时，多位购卡者称，蒲英华、颜冬生与陈静媛往来密切，“蒲英华经常和陈静媛在一起”。

（四） 网民观点

5月23日，有网友在微博上发文称“卡妹”陈静媛低折扣售中石油加油卡，中石油西安分公司涉嫌欺诈，相关消息立即引发网友关注。网友普遍对该事件表示愤怒，对中石油再次表示失望，另外网友也呼吁司法部门加紧调查，给公众一个真相，赔偿受害者损失。

同时从网评中发现，有网友怀疑中石油西安分公司可能对相关新闻进行了删除，故对此行为表示愤慨，并进一步加深了对中石油的不良印象。

有网友对中石油的回应也表示十分不满，中石油在事出之后立即澄清称陈静媛并不是公司员工，与其撇清关系，有网友评论称中石油就是“推土机”，将责任推得干干净净。还有网友怀疑该案件另有蹊跷。

对中石油表示失望

@九层之台 2013：中石油哪里还有央企的社会责任和国企的良知？

@沉默的肖安：无法无天的中国“官人”。

@清醒点了：中石油垃圾。

强烈要求司法监督

@行走之郭：这事情就应该媒体曝光，中石油成天只知道加油涨价，地下还做批发油卡的事情，最可恶还骗人钱，害人吃官司，你们中石油缺钱吗？天价吊灯，牛郎服务，骗人油卡，你们还有什么不能做，强烈建议司法监督。

@西安论坛网：涉嫌诈骗目前为社会主要打击之一，希望有关部门着实查办处理。

@长江 913：泱泱大国，难道就没有一个人能为老百姓做主，天理何在？

呼吁赔偿受害者

@手机用户：希望能有人把中石油告倒。

@芳草萋萋-木秀于林：堂堂国企老大，竟然以欺诈老百姓的血汗钱为利，社会责任去哪了？国企之良知去哪了？请给受害者结果！

怀疑新闻遭删稿

@记者谈春平：《每日经济新闻》今天报道出来后，今天陕西网媒又遭黑手删稿，我想

问一下中石油陕西分公司，删稿是目的吗？捂得住陕西媒体，捂得住全国亿万网民的眼睛吗？人丢大了。

@熬夜哥： 内部消息：由于华商报就此事报道，中石油高层要求各加油站不得给司机发放今天的华商报！

@大公中原新闻网：网络今天陕西的网已遭封杀，相信邪不胜正吧。

@白杨树下的村姑：看他删的快，还是咱转得快。

斥责中石油不负责任

@超粤当下：推土机，推得干干净净！

@问道人生易解乾坤：卡是公司办出的应公司赔偿，一切损失由公司负责！没出事你们盈利！出了事撂担子。

@岁女子_56312：华商报提出的问题，中石油现在还没回答，为何也没下文了，华商报难道被中石油收买了？

@一只小懵懂：这算个体户诈骗还是中石油诈骗？人钱给了，往卡上充没充钱是中石油的事吧？

怀疑案件另有猫腻

@陈山海：感觉里面有猫腻，新闻报道不全面。如果她没有将钱占为己有的目的和事实，不能确定为诈骗；如果中石油的确收到的钱款却没有付油，至少应当无条件将钱款返还给当事人。

@total79：案中案，中石油在收到个体户 1 亿多后，是否将加油卡如数交给该个体户！

@读杂书 2013：这是什么利益输送？

@杨锐光：洗钱？