

酒鬼酒获省长质量奖 曾被曝塑化剂严重超标

作者：于媛媛 2013 年 2 月 22 日

一、事件回顾

2 月 21 日,《湖南日报》头版报道,在 2 月 20 日召开的湖南省省长质量奖颁奖大会暨全省质量工作会议上,酒鬼酒等 5 家企业获 2012 年度省长质量奖。省委副书记、省长徐守盛为获奖企业颁奖。

省长质量奖是湖南省政府设立的最高质量荣誉奖,主要授予在湖南省登记注册,有广泛的社会知名度和影响力、实施卓越绩效管理模式、质量管理水平和自主创新能力在国内同行业处于领先地位、取得显著经济效益和社会效益的单位,以及为湖南省质量振兴做出突出贡献的个人。

报道一出,舆论一片哗然。酒鬼酒自去年 11 月 19 日卷入塑化剂风波,至今尚未平息。今年 2 月 4 日晚间酒鬼酒公布的风波后首份业绩报告显示,酒鬼酒 2012 年营业收入为 16.52 亿元,较 2011 年的 9.61 亿元增长 71.77%;实现净利润为 4.95 亿元,同比增长 157.22%。但第四季度的净利润同比大幅下滑 65%,环比剧降 81%。披露年报的同时,酒鬼酒还在 2 月 5 日发布公告称王新国因个人原因,辞去酒鬼酒董事长一职,与王新国一同辞职的还有酒鬼酒董事、副总经理王俊及酒鬼酒监事陈芳。现任酒鬼酒执行董事赵公微将新任公司董事长。

塑化剂风波未平,又传人事震荡,酒鬼酒此时获得省长质量奖,再次成为各方热议的焦点。多家媒体对此事进行报道,有媒体惊呼“逆天了!”、“真是见鬼了? ”。网友表示“彻底无语了”,有网友调侃“酒鬼酒使用的塑化剂是优质塑化剂”。更有营销专家表示,这是一个莫大的讽刺。

截至发稿时,酒鬼酒对于获奖一事未做任何表态。今日开盘,酒鬼酒股价一路上行,截至收盘,涨幅高达 8.29%,以 30.96 元报收。

二、舆情传播分析

21 日,酒鬼酒获湖南省省长质量奖被媒体报道后,引发各界关注。22 日,《京华时报》

“塑化剂事件余波未平 酒鬼酒获湖南省长质量奖”的新闻热度当日上升至 92.65，多家媒体转载，属高度关注的红色区域。由此事引发的相关报道，话题涉及“地方保护主义”、“政府行政行为的舆论监督”、“酒鬼酒的一次危机公关”等。舆论把声讨的矛头指向了湖南省政府、地方政府官员，对于政府公信力和食品安全信任度的讨论再次引发。此次酒鬼酒的获奖，对地方政府评奖标准的质疑声高过对酒鬼酒产品质量的问责，有网友称“湖南产品质量信誉节操碎片一地，得不偿失”。酒鬼酒在此次事件中反应十分低调，但鉴于此事影响范围较大，目前已扩散至整个网络，建议酒鬼酒予以关注。

截至 2 月 22 日 14 点，酒鬼酒获奖一事新闻传播量统计如下：平面媒体 16 篇（《湖南日报》、《长沙晚报》、《潇湘晨报》、《中国青年报》、《新京报》及《京华时报》等），网络 281 篇，微博 584 篇，股吧和论坛共 17 篇。

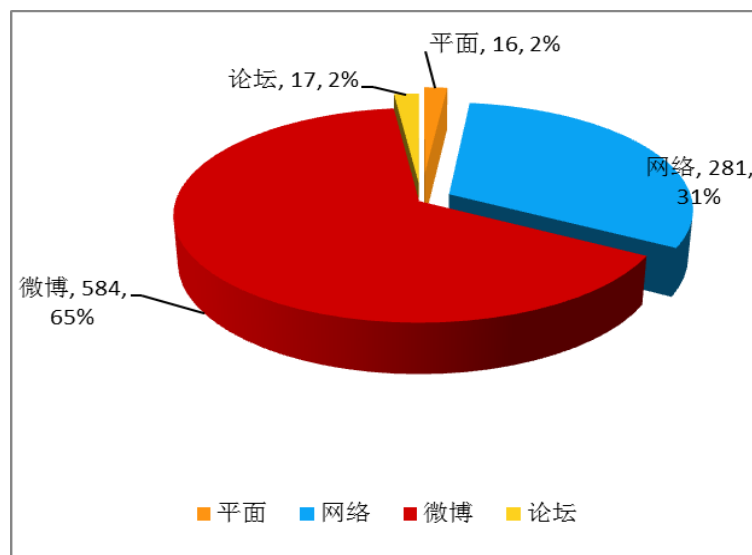


图 2 舆情传播类型分析

新闻传播量对比上，2 月 21 日，酒鬼酒获奖当日网络媒体传播量较少，多为报道获奖情况，但微博传播快速上升，网友转发评论热烈，21 日酒鬼酒舆情预警度为 9.37。22 日，多家网络媒体转载之前报道，并对此事进行后续评论，导致网络传播量迅速上升，媒体关注度持续走高，而微博网友的讨论热情较前一日有所下降，微博发布量明显减少，网民关注度指标下降明显。酒鬼酒舆情预警指标也在 22 日达到 86.46 的高位，相比前一日的 9.37 明显上升。

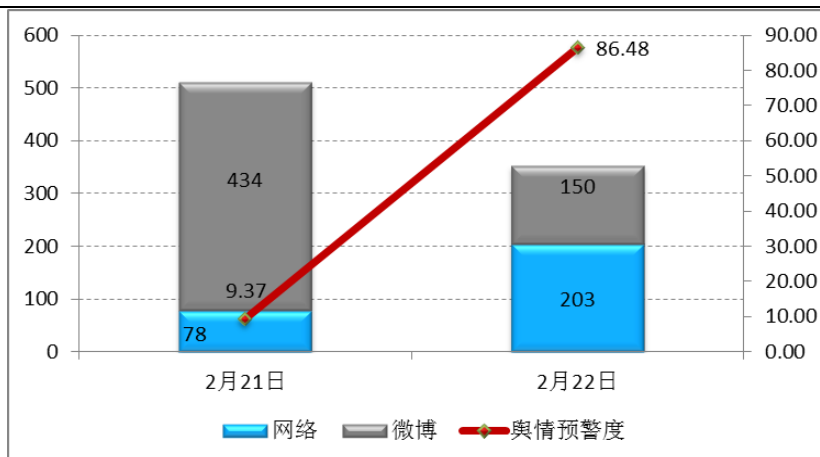


图3 酒鬼酒获奖新闻传播量及舆情预警指标变化曲线（数据来源：新财富上市公司舆情监控终端）

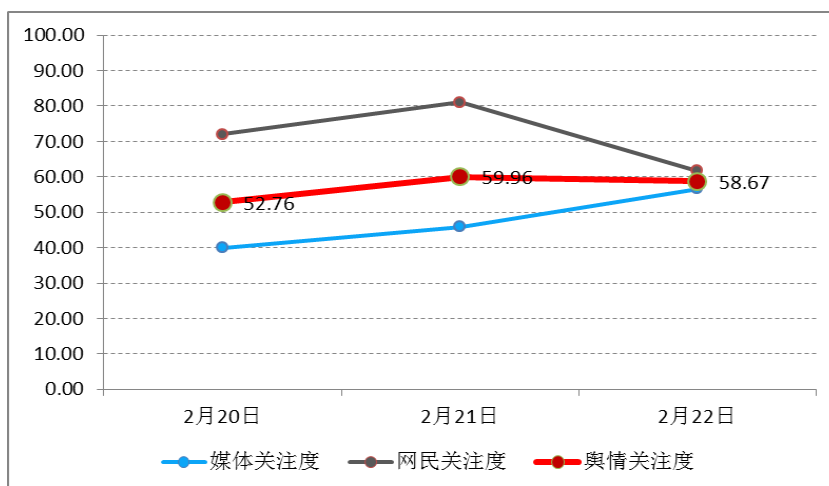


图4 酒鬼酒关注度指标变化曲线（数据来源：新财富上市公司舆情监控终端）

热点微博传播

新浪微博著名草根大号作业本2月21日15点01分发布微博调侃酒鬼酒获奖，短时间内，众多网友转发和评论。截至22日13点30分，转发量5227次，评论2175次。网友在评论中调侃酒鬼酒获奖及湖南省政府颁奖之滑稽，对政府和企业的质疑占据绝大多数。



作业本：几个月前被检出塑化剂严重超标的**酒鬼酒**，昨天在湖南获得了湖南省最高质量荣誉奖：湖南省长质量奖。据扯，颁奖理由是：酒鬼酒使用的塑化剂是优质塑化剂，质量过硬，效果明显，而且，在酒瓶里确实没有发现封建迷信中的鬼....

2月21日 15:01 来自新浪微博手机版

转发(5227) | 收藏 | 评论(2175)

热门微博

图5 作业本新浪微博发布截图

国家信息中心首席经济师范建平 2 月 21 日 15 点 14 分发布微博称几个月前被检出塑化剂严重超标的酒鬼酒，昨天在湖南获得了湖南省最高质量荣誉奖：湖南省长质量奖。不惜用地方政府信誉来搞地方保护主义，从此湖南产品质量信誉节操碎片一地，得不偿失。截至 22 日 13 点 30 分，13 万网友阅读，转播和评论共计 209 次。

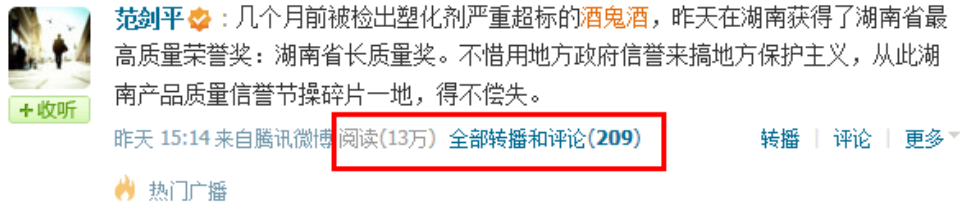


图 6 范建平腾讯微博发布截图

高级经济师、《经济师》杂志特邀研究员、摄影家协会省级会员李新月 2 月 21 日 15 点 58 分发布微博称【害人的酒竟然获奖并被奖 50 万元！】酒鬼酒塑化剂严重超标人所共知，但荣获湖南省省长质量奖，获奖金 50 万！过多摄入塑化剂可引起生殖—内分泌系统异常、男性雌性化，孩子性别错乱，儿童性早熟，甚至致畸和致癌。即便这酒鬼酒的不质量众所周知，但仍然获得了质量奖！奖是谁评的？奖金是官员自己出的吗？截至 22 日 13 点 30 分，2.4 万网友阅读，转播和评论共计 237 次。



图 7 李新月腾讯微博发布截图

注释：

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等

综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

网民关注度：反映上市公司受网民关注的程度。通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。网民关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受网民关注的程度越高。

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

舆情预警度：反映上市公司在网络中的舆情警戒级别。通过计算网络中负面报道、负面讨论等综合得出。舆情预警度同时研究“量”与情感倾向。得分越高，说明该主体在网络中形象越偏向负面。

三、 各方声音

（一） 鬼酒鬼

截至发稿，酒鬼酒方面未对获奖一事做任何回应。

（二） 媒体观点

酒鬼酒的幕后公关

“一个敏感时期的一个敏感奖项。”“除了政府的首肯之外，酒鬼此次的幕后公关或许有点不言而喻。湖南作为它的大本营，是其深耕不辍的主场。自然，主场的舆论即便不能做到令其一味歌颂，但至少在外围一片反调之时，能感受一下主场久违的欢呼。如果能以此扭转更为广泛的舆论，那自然更是一件值得窃喜之事了。深谙此道的酒鬼酒，无疑在当下有着急于破局的不竭动力。”（《搜狐财经》）

省长质量奖的公信力无从谈起

“白酒塑化剂事件的硝烟未散，这边的酒鬼已经登上了领奖台，而且还是省长质量奖。此情此景，真的叫人无言以对。塑化剂事件由湘酒鬼引发，迅速成为白酒行业的丑闻。塑化剂超标 260%，这么严重的问题竟然不是质量问题？那什么才是质量问题？”“质量奖不能没质量。深陷塑化剂丑闻的酒鬼酒竟然获得了质量奖，这更像是一个笑话。省长质量奖

要想取信于人，就应该拒绝塑化剂，拒绝湘酒鬼。”（《中国网》）

地方政府的政绩考核和经济指标更重要

“无论是酒鬼酒新品发布出席，还是坚决又无视民意地授予酒鬼酒省长质量奖的称号，不过还是一些地方官员出于政绩和地方经济指标的考虑而已。”“但最大的问题是，这个‘力挺’能不能站得住脚。一个 2012 年度出现的‘质量问题’，竟然被地方政府无视、仍然有资格获 2012 年度省长质量奖，真是见鬼了！”（《华商晨报》）

（三） 营销专家

北京志起未来营销咨询集团董事长李志起接受《京华时报》记者采访时表示，“这是一个莫大的讽刺”。他同时表示，“因为塑化剂的风波还在回响，不是一个奖项就能让消费者恢复对酒鬼酒品牌的信任，企业更需要的是在质量控制、信息公开方面加强与消费者沟通，才能真正恢复消费信心。”

广州联衡企业品牌管理有限公司在其新浪官方微博上表示，塑化剂风波还未停歇，就上演了这么一出戏。从危机公关的角度看，并非妙招。其一，消费者关心真实品质，不关心省长质量奖，这一背书无效；其二，舆论的各种音量很大，风口浪尖还没过去，这一档口出现这个新闻，反倒激起更多人的议论，不利于平息事态。企业处理危机时，还是应该着眼本质才行。

（四） 网友观点

酒鬼酒获省长质量奖一事，网友讨论几乎一边倒的质疑地方政府、质疑省长质量奖的公信力、质疑酒鬼酒获奖的理由、担忧中国食品安全问题，个别网友言辞激烈，只有极少数网友认为外界对于此事大惊小怪。网友意见中，微博网友和股吧网友的关注点有所不同，微博网友更加关注奖项的公信力、地方政府保护及酒鬼酒获奖理由，但酒鬼酒股吧中的网友从投资者身份出发，对获奖一事表示淡定，有投资者认为前期的塑化剂事件就是有人在做空，此次获奖没必要大惊小怪。

质疑地方政府

@为了你值得 521：保护地方特色产业对，但是如果保护的是有问题的产业，势必会失信于民，使其成为地方毒瘤。

@腐竹 e 熊：直接变成对政府的不信任……省长真敢往坑里跳。

@嘉业张拥军：可见，有钱就能评“省长质量奖”。不知道湖南省长知道了会是什么感受？

@站得高看得远_WuYujin：湖南的事情真多，从三一和中联的纠纷不多，再一个酒鬼酒，这个奖项到底想说明啥？想证明省长喜欢喝这个酒还是觉得这个酒没有塑化剂？

@急性子:晕！原来省政府是伪劣产品企业的保护伞！今晨中央经济信息联播广播了 5 慰问湖南省，省长为啥给酒鬼酒企业发 2012 年最佳诚信奖？产值利润再高也是坑人骗人得来的，骄傲吗？在全国人大召开前犯低级错误，省长是不想当了

@snow_barry：彻底的蠢蛋，省长和酒鬼都是，只能激起更强烈的负面情绪。

质疑省长质量奖和酒鬼酒获奖的理由

@Jeffpeaceful：酒鬼酒不是去年出了质量问题么，谁能告诉我湖南发奖的理由。

@文质彬彬的无赖：前两月刚出塑化剂，还得奖？

@刘雨小婷婷-Dora：这一颁奖不仅人们不会重拾对酒鬼酒的信心，反而对此奖项也产生巨大的质疑。

股吧网友 110.179.131.*：一块遮羞布，反而使消费者更厌恶。13 亿人都知道的事，你给它颁个质量奖，这明显是欲盖弥彰，本来消费者可以慢慢淡忘的，你可以说它质量没问题，但说它是质量前五，那消费者不反感才怪呢。要保护该企业，可以颁个文明单位或纳税模范什么的，颁质量奖的人太有才。

论坛网友蝶梦流年：对比一下这个所谓的“省长质量奖”，笔者对酒鬼酒具不具备获奖资格还有三点疑惑：一是“有广泛的社会知名度和影响力”，酒鬼酒确实具备了此项条件，不过不知这因丑闻引发的负面的社会知名度和影响力是否也算符合评选条件？二是“质量管理水平和自主创新能力在国内同行业处于领先地位”，倘若塑化剂超标 247%这种质量管理水平都能在国内同行业处于领先地位，那么公众不禁要对所有的酒退避三舍敬而远之了。当然，是否是指在有毒物质含量方面处于“领先地位”，笔者不敢妄断，还得依靠有关质检部门来排定座次才有权威。三是“取得显著经济效益和社会效益的单位”，所谓的经济效益，在塑化剂事件被曝光之前或许确实是日进斗金，盆满钵溢了吧，至于社会效益，如果威胁了消费者的身体健康也算的话，那么也还是当得“显著”的吧。

@酒醉望京：古人云：有钱能使鬼推磨，有钱也能使磨推鬼。这次 " 酒鬼 " 塑化剂风波后， " 酒鬼 " 居然获得了 " 省长质量奖 " ！到底是鬼推了磨，还是磨推了鬼，值得深思。

@李华-三六零度危机管理：这是一次想当然的危机公关。

中国食品安全问题再次被质疑

葛文耀：塑化剂严重超标的酒鬼酒荣获湖南省最高质量奖—省长质量奖，省长亲自颁奖。省长关心的还是 GDP，政府收税，至于质量，环境都是虚幌一枪，所以食品安全，环境污染迟迟解决不了！（上海家化联合股份有限公司董事长）

@烂酒摊：啥，塑化剂超标那么严重还得那么大的奖！中国的食品安全问题阿！

公众对酒鬼酒获奖大惊小怪

股吧网友 113.247.229.*：为什么酒鬼酒就不能得奖，非要把酒鬼酒弄得跟三鹿一样，工人下岗，群众恐慌才甘心？接触白酒的塑料容器、管道、包装材料和密封材料都可能将塑化剂迁移到酒中，这就是真像，知道真像又如何，吸烟危害健康地球人都晓得，还不是照样抽，要真不爽，就戒烟戒酒，保准毒不死。

股吧网友 42.48.4.*：酒鬼酒是湖南的产业支柱企业，在湖南这样的企业不多。湖南是个人多的穷省，要靠这种企业来交税，养活财政，养活工人，激活地方企业，拉动地方产业。酒中的塑化剂毒性到目前为止没有官方证实他能危害到人的健康，只是股市里做空的理由。但对于不炒股的人，什么也不是。所以从台面上说，湘酒鬼企业受奖没什么不好意思的。

论坛网友 ndf123：经济效益好，攻关做得好，在湖南有影响力，没有什么奇怪的。我们当地的酒企是市长质量奖。

股吧网友 chengkook：作为湖南人民，真心希望酒鬼酒能做大做强，因为在湘西酒鬼酒是地方的支柱产业，搞垮酒鬼那里的财政收入会减少一半，本来湘西就穷，再搞垮个企业，会有很多人下岗。希望酒鬼能借助这个奖，提升信心，搞好管理，带动地方经济发展。