

洽洽再陷“质量门” 网友微博掀找“虫眼”风潮

作者：唐玉 2013 年 2 月 18 日

一、事件概述

2 月 7 日，中国网报道，针对不少消费者反映吃瓜子总是吃到苦的情况，中国网食品频道记者做了个小实验。记者在连锁超市买来 3 包洽洽牌精选葵花籽，在 480 克瓜子中，竟然就有 30 多粒有虫眼的瓜子，100 多粒裂口等残次瓜子。针对瓜子出现虫眼等情况，记者采访了中国营养联盟副秘书长王旭峰。王旭峰表示，瓜子上有虫眼属于食品污染的生物性污染，这样的食物不符合食品安全标准，不能食用。

8 日，王旭峰新浪官方微博转载了该报道，并号召网友数数自己所吃的洽洽瓜子有多少颗带虫眼的。该微博发布后，被转发 277 次，评论 131 次。其中多名营养师转发该微博。此后，微博上刮起一股“数洽洽 乐哈哈”找瓜子虫眼、找霉变的风潮。

16 日，中国网援引搜狐健康调查评测结果指出，每 5 粒洽洽瓜子就有 1 粒“臭籽”。同日食品安全快速检测网转载该报道。此后洽洽瓜子臭籽率约两成的说法被媒体大量引用。

17 日，标题为《瓜子‘臭籽’率约两成 洽洽食品让消费者年味发霉》以及《洽洽瓜子深陷“虫眼门” 国家标准成空文》的报道在网络上大范围传播。

18 日，受巴菲特收购亨氏影响，食品股跟风上涨，而洽洽食品却逆市下跌，截至午间收盘，该股收报 18.95 元，跌幅 3.32%。

“虫眼门”事件之前，洽洽曾多次爆出质量问题。2012 年年末热炒的“香精门”事件使洽洽食品的市场表现也受到打压。12 月 26 日，即“香精门”事件曝光后的交易日，洽洽食品低开接近 1%。当日报收 17.68 元，微幅上涨 0.51%。

二、舆情传播分析

（一）舆情传播范围分析

截至 2 月 18 日 14 点，洽洽“虫眼门”事件相关新闻传播量统计如下：传统媒体 2 篇（《投资者报》和《陕西日报》），网络媒体 260 篇，股吧和论坛 115 篇，微博 863 篇。新浪、搜狐、网易、腾讯以及凤凰网等多家网络媒体转载了相关报道。

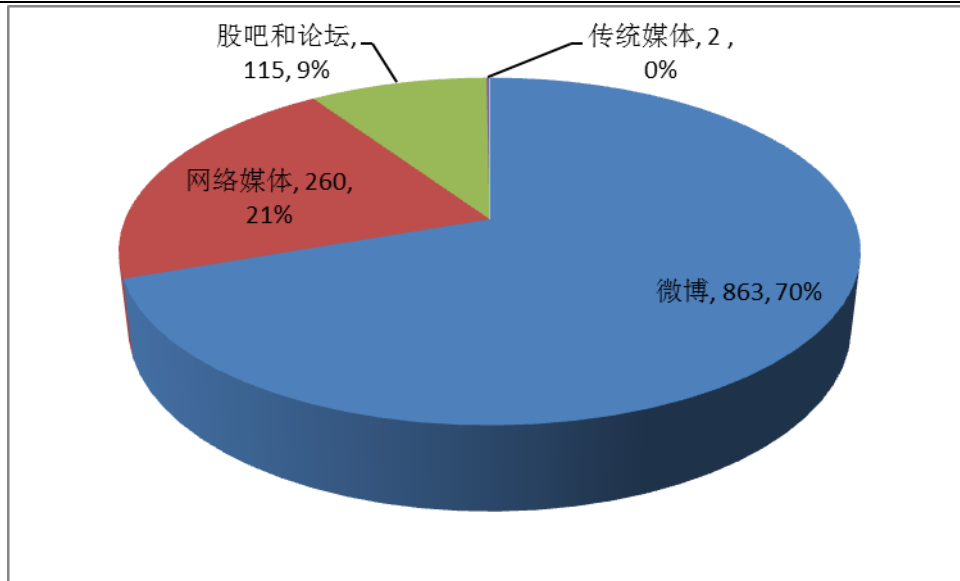


图1 舆情传播类型分析

(统计时间：2月7日 0:00 点至 2月18日 14:00 点)

(二) 舆情传播热点分析

7日，中国网刊发洽洽“虫眼门”报道后，8日营养师王旭峰微博转载该报道，并@健康时报以及多位营养师。此后，在于良、张小勇以及王月秋等多位营养师的推动下，“数洽洽 乐哈哈”的“找虫眼”活动在微博上迅速传播。“虫眼门”事件持续发酵。



@于良营养师V：#大话营养#【数洽洽，乐哈哈】（看图说话）一包瓜子竟然有这么多被虫蛀过的、破损霉变的瓜子，霉变的瓜子可能有强致癌物黄曲霉毒素，被蛀过的可能存在微生物污染！这怎么能让人放心！希望@洽洽食品官方微博能给出答复！@中国网食品频道 @食品安全申基岗 @王旭峰营养师



2月9日 12:27 来自iPhone客户端

转发(114) | 评论(24)



张小勇营养师V：#数洽洽 乐哈哈#相信大家都吃过洽洽瓜子，每次我吃的时候都会吃到苦瓜子，空壳子、破损霉变、虫眼的等，昨天从超市购买了260克的袋装洽洽瓜子，居然找到38颗无法食用的瓜子，其中包括破损、虫眼等等。这些瓜子可能存在生物性污染，希望@洽洽食品官方微博可以尽快给我们消费者一个合理的答复。



2月12日 16:45 来自360安全浏览器

转发(8) | 收藏 | 评论(10)

热门微博

（三）洽洽食品近期关注度变化

7日，中国网刊发报道，洽洽“虫眼门”事件爆发，受此消息影响，当日洽洽食品媒体关注度、网友关注度以及舆情关注度三项指标走高。

8日，营养师王旭峰微博转载中国网报道，并号召网友数数洽洽瓜子有多少带虫眼的。此后，微博“数洽洽 乐哈哈”活动开启。但受春节放假影响，洽洽食品三项舆情指标虽仍相对较高，但较7日有所下降。

16日，春节长假结束，“数洽洽 乐哈哈”微博活动引发媒体注意。中国网再发洽洽“虫眼门”跟踪报道，多家网络媒体转载。“虫眼门”事件舆情推高，受此影响，自16日起，洽洽食品三项舆情指标持续走高。

此外还需指出的是，“虫眼门”事件爆发后，恰逢春节假期，因而多数网友选择通过微博、股吧以及论坛等途径参与此事，受此影响，自6日起，洽洽食品的网友关注度持续高于其媒体关注度。

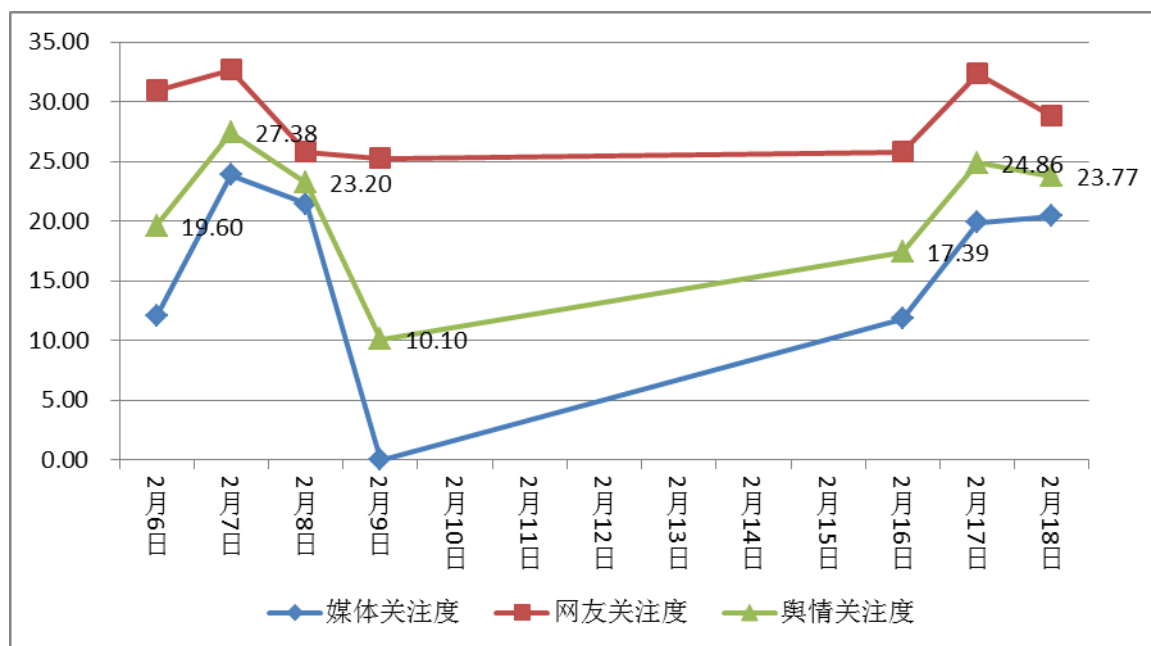


图2 洽洽食品近期关注度变化

注释：

舆情关注度：综合反应上市公司受媒体和网民的关注程度。通过对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度得分越高，说明该主体受关注程度越高。

媒体关注度：指事件或公司、人物受媒体的关注程度，通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

网民关注度：指事件或公司、人物受网民的关注程度，通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

三、各方观点

（一）公司回应

自2月7日“虫眼门”事件爆发至今，洽洽食品未就此事做出回应。

（二）专家提示

发霉瓜子有害健康 虫蛀瓜子则是遭到了生物污染

“瓜子一旦发霉，其中可能含有毒性十分强的黄曲霉毒素。黄曲霉毒素的毒性是砒霜的68倍，氰化钾的10倍。”中国营养学会会员国家二级营养师王旭峰表示。黄曲霉毒素

是目前发现化学致癌物中最强的物质之一，经常摄入会增加患肝癌风险。至于虫蛀的瓜子，已经遭到了生物污染，最好不要吃。瓜子发芽，虽然不会对人体产生危害，但是这意味着瓜子储存不善，可能是储存环境过于潮湿。而在潮湿的环境下，发芽和发霉往往是伴生的。因此，对发霉、虫蛀、发芽的瓜子，一定要坚决地扔掉，不要觉得浪费或者嫌麻烦而吃下肚。

（三）网友观点

对于此次“虫眼门”事件，微博与股吧形成了两个截然不同的舆论场。中国网“虫眼门”报道刊发后，多位营养师微博转载该报道，并发起了“数洽洽 乐哈哈”的活动，因而微博上，多数网友对于“虫眼门”事件深信不疑，认为洽洽产品确有问题，因而指责谩骂之声众多。与此同时，旧事重提，“香精门”事件再次被提及，不少网友微博喊话，要求洽洽给出解释。股吧方面，虽也有个别网友指出洽洽产品确有问题，但更多的则是认为，所谓的“虫眼门”不过是无良媒体刻意抹黑，更有网友藉此认为此刻正是买进囤货的好时机！

洽洽确有问题 借机调侃讽刺

@老兵_eastmoney：恰恰瓜子坏的太多了，而且化学添加剂过多，早就不吃了。

@营养师徐伟龙：解放初期数着米粒下锅过年，那是为了生活！改革开放数着洽洽下嘴，那是为了“活”生！

@营养师 winston：人生苦短，陷阱密布，躲闪腾挪，避开这个掉进那个！

纯属造谣 媒体刻意抹黑

新浪手机用户：作为资深吃货和零售业专家，洽洽可以说是最好吃最安全的！

股吧网友“116.226.248.*”：有虫眼至少比有农药强多了，说明洽洽用的是绿色瓜子！

股吧网友“58.59.23.*”：现在的媒体对黑暗面的报道有些矫枉过正了，如果这样长期下去的话，中国的民族品牌会全部倒掉。

股吧网友“113.246.78.*”：很简单，外联工作没有做好！

股吧网友“101.84.102.*”：有本事把洽洽直接忽悠成含毒，含汞，那才是厉害哦，哈哈！

要求洽洽给出说法

@北京营养师俱乐部：一分价钱一分货，恰恰瓜子价格并不便宜，但质量也不能保证，是不是要给消费者一个说法呢？

看好洽洽 建议买进

新浪网友“树袋熊的回归”：跌跌更健康，18 以下可以买进了！

股吧网友“孤星 210”：好公司出利空就是送钱啊，大家把握住！

呼吁相关部门介入调查此事

@北京包工头联盟：不合格产品？中国有关部门呢！快查！