

《泰囧》票房“被缩水” 光线上亿净利失踪

作者：胡周义 2013 年 1 月 23 日

一、 事件回顾

1 月 18 日，光线传媒公布去年业绩预告，2012 年度净利润为 2.81 亿至 3.16 亿元，远低于市场预期。当日，公司股价冲高回落，21 日下跌 2.11%。

1 月 22 日，据《新京报》报道，电影《泰囧》上映一个多月以来，累计票房已经冲破 12 亿大关。据该报估算，电影《泰囧》的投资不超过 3600 万，至少给光线带来 5 亿入账。

22 日，《每日经济新闻》发表文章《〈泰囧〉票房“被缩水” 光线上亿净利失踪》，文章称，市场预计，《泰囧》可为光线传媒带来 2.7 亿元净利润，全年净利润应在 4.67 亿元。光线传媒公布的业绩远低于市场预期，遭到投资者和媒体的质疑。文章认为，光线传媒涉嫌延迟确认票房收入，文中还有投资者表示光线传媒有调节利润之嫌。

23 日，《北京青年报》继续发表文章称，光线传媒全年净利润应在 4.67 亿元，有行业分析师质疑光线此举或为平滑利润。

二、 舆情传播分析

（一）舆情传播类型分析

据“新财富上市公司舆情监控终端”显示，截止 1 月 23 日 13 点，《〈泰囧〉“被缩水” 光线上亿净利失踪》的新闻热度达 93.24。表明相关消息已经大范围扩散，光线传媒方面需密切重视相关舆情传播。

截至 1 月 23 日 13 点，相关事件相关新闻传播量统计如下：传统媒体 5 篇（《每日经济新闻》、《新京报》、《证券市场周刊》和《证券日报》），网络 202 篇，微博 839 篇，股吧 15 篇。凤凰网、新浪网和新华网等各大网站均有转载。

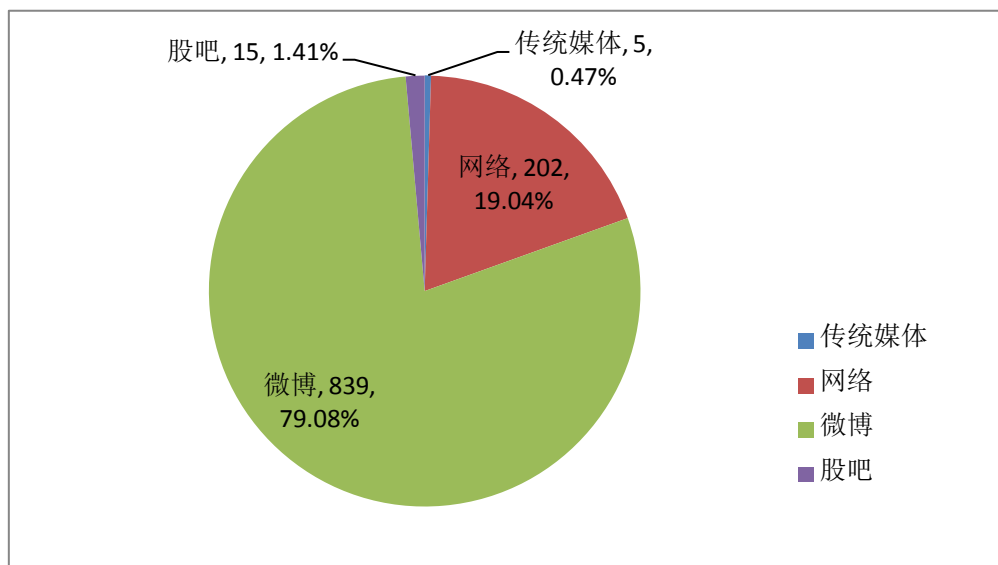


图1 媒体报道量统计图

(二) 舆情指标变化

据“新财富上市公司舆情监控终端”显示，18日，光线传媒公布去年业绩，公司三项舆情指标迅速走高。随后两日为周末，媒体关注度和网民关注度均回落。21日媒体就光线传媒去年的业绩发表多篇报道，22日《每日经济新闻》发表文章质疑其业绩“被缩水”，光线传媒的三项舆情指标迅速飙升。23日媒体报道量减少，网民关注减弱，光线传媒三项舆情指标均下降。

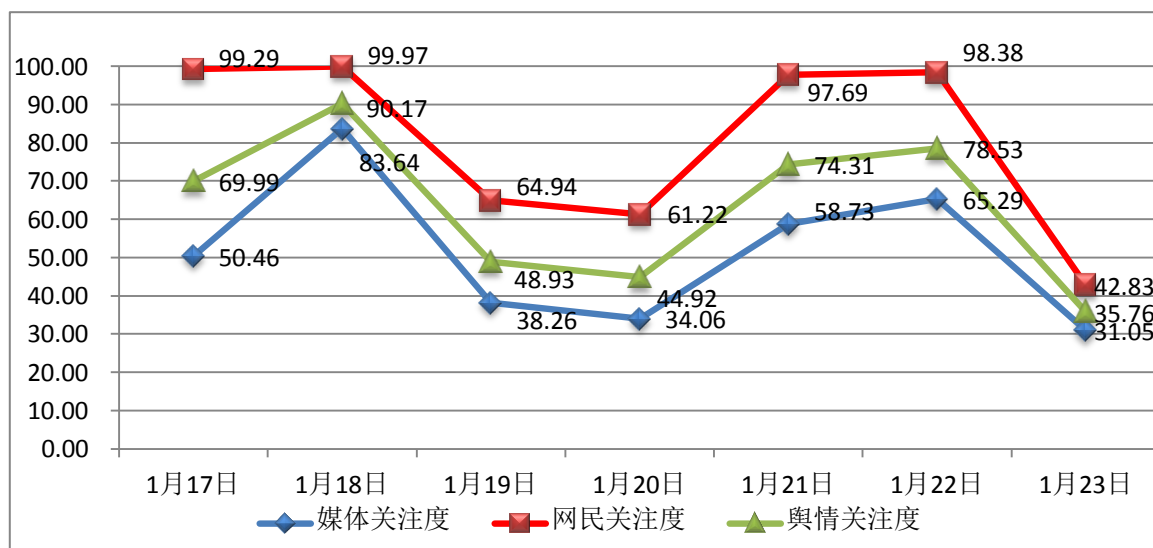


图2 光线传媒关注度变化（数据来源：新财富上市公司舆情监控终端）

注释：

舆情关注度：综合反应上市公司受媒体和网民的关注程度。通过对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度得分越高，说明该主体受关注程度越高。

媒体关注度：指事件或公司、人物受媒体的关注程度，通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

网民关注度：指事件或公司、人物受网民的关注程度，通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。关注度得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

（三）舆情传播热点分析

1. 媒体报道

1月22日，《新京报》发文称，电影《泰囧》上映一个多月以来，累计票房已经冲破12亿大关。该电影至少能给光线带来5亿入账。

1月22日，《每日经济新闻》发表文章《〈泰囧〉“被缩水”光线上亿净利失踪》，称光线传媒18日公布的2012年业绩预告中，2012年度净利润为2.81亿至3.16亿元，远低于预期，有投资者和行业分析师质疑光线传媒涉嫌延迟确认票房收入，以调节利润。

23日，《北京青年报》发表文章《〈泰囧〉为光线传媒赚了多少钱 业绩缩水近亿》，称光线传媒全年净利润应在4.67亿元，有行业分析师质疑光线此举或为平滑利润。

2. 微博热点

1月22日，《每日经济新闻》官方微博发表消息《谁动了光线传媒的财报？》，截止23日13点，该微博被转发109次，评论32篇。



每日经济新闻V:【谁动了光线传媒的财报?】去年前三季度光线传媒已实现净利润1.36亿元,加上年末《泰囧》票房过10亿,可带来2.7亿元净利润,全年净利应在4.67亿。在市场对业绩翘首以待之时,光线传媒却让投资者眼前一黑:预计年度净利润2.81亿~3.16亿。光线传媒若故意延迟确认收入属违法行为。
。 <http://t.cn/zYvQSg3>



1月22日 08:39 来自新浪微博

转发(109) | 收藏 | 评论(32)

热门微博

图3 微博截图(数据来源:新浪微博)

三、各方声音

(一) 公司回应

不存在掩盖利润的情况

1月22日,《搜狐证券》以投资者身份致电公司证券事务部,对方表示,《泰囧》票房很好确实给公司带来了很高的收益,12月31日前的这部分净利润已经计提至2012年的业绩中,不存在掩盖利润的情况,具体的数据还应等3月8日公布的年报全文。

(二) 专家观点

《泰囧》票房肯定只确认了一部分

某券商传媒行业分析师对《每日经济新闻》记者指出,票房肯定只确认了一部分,按正常情况来看,光线传媒的净利润应该不会这么少。2011年第四季度公司单季度的收入便有7500万元,不计算今年的《泰囧》票房收入,公司净利润至少也应该在2.1亿元以上。即便按公司公布的净利润上限3.1亿元计算,《泰囧》难道才贡献了1亿?

“公司最后公告《泰囧》的票房是在12月23日,按当时7亿元的票房收入计算,分账收入为2.6亿元。由于之前部分演员以片酬入股需要分红,去掉电影的成本和给演员的红包,不然没法算出来这么低的。”上述分析师说,“从去年全年的预期来看,《泰囧》无疑是超预期的,但公司公告的业绩无疑低于市场预期,不然2012年业绩这么好看,下一年的业绩怎么办呢?”

光线传媒或为平滑业绩推迟确认收入

据《证券市场周刊》报道，某券商传媒行业研究员的推算，按常理第四季度是结算高峰期，加上年末《泰囧》票房过 10 亿元，估算可带来 2.7 亿元净利润，全年净利润应在 4.67 亿元，并质疑光线此举或为平滑利润。

如有调节利润的行为，实属违法

北京东审会计师事务所一位高姓注册会计师对《每日经济新闻》记者表示，按照会计准则来说，应是权责发生制，光线传媒去年的收入，理应计入去年的科目，如有调节利润的行为，实属违法。在进行财务审计的时候，这种情况也得给它调整到收入发生的当年。

“利润调节的性质也严重，因为对税收的影响都会很大的，例如原本应该今年纳的税，你明年再交，滞纳金也都不一样了。”上述注会师补充道。

（三）网友观点

质疑公司调节利润

@墨领：台下先分钱，掉出来的再分点打发给中小股民，这是中国上市公司的“潜规则”，真黑！

@财经这回子事儿：不会借泰囧给光线财务来了一次大洗澡吧？

古巴网友 202.22.248.*：光线对不起股东，对不起散户！巨额利润不翼而飞，飞到哪里去了？也不公告说明！？这简直是坑爹、坑妈、坑股民、坑人民！

怀疑公司对来年增长没信心

@哲哲 009270：如果是把四季度的利润算到了今年，那应该能说明一个问题它对自己的利润增长没信心

@北京股商：明年可未必会有这种莫名其妙大火的片子啊。所以就把今年的藏一部分留给明年的业绩。

@FRGPS：明年不好干啊。

@被宠坏的破兔子：难道收入需要递延？

认为公司业绩预告没问题

@小豆子他老爹：票房收入就算年末超过 10 亿也不代表能入本年度的利润吧，是要看结算期间的，这是最基本的财务知识。

@咕嘟爹地：票房不可能即时分配到光线帐上，收入需要时间确认，实属正常！

@金鸭鸭：其实光线的业绩预告没离谱，离谱的应该是很多隐形的费用太厉害了，比如说一些未曝光的大腕儿的绩效分成等。也就是说，成本本来就是没法精确定义的东西。

@矿业装备 001：饭不要一口吃光，细嚼慢咽！投资者不要太急功近利了。

怀疑票房有假

@徐尚德：只有蠢猪才会相信票房收入的真实性，看过电影来的同志都知道电影票价有优惠有折扣，但是票面价格却是原价。

@tcgyjatLeuven：假票房还是真调节？

股吧网友 119.146.195.*：《泰囧》票房过 10 亿元？看来是闹剧收场，水军统计的吧？

呼吁监管

@v 巫师 v：暴露出问题就要解决呀，证监会官员难道还在喝茶看报？

股吧网友 114.88.220.*：盈余管理是违法行为，是高管的假账伎俩，请注册会计师和税务局严格把关！