

子公司涉嫌欺诈 万家乐不应失声

作者：王德军 2012 年 11 月 14 日

一、事件概述

11 月 13 日，SOHO 中国在其官方微博上公开表示，公司接到投诉，顺特电气设备有限公司被国家电网点名批评。顺特电气设备在新疆项目中以铝线代替铜线，存在严重不诚信行为。这种不诚信行为将极大地影响顺特电气与他们的合作。经核实后，公司决定终止与顺特电气设备的合作，将合作伙伴改为上海 ABB 变压器有限公司。

随后，潘石屹在其新浪微博上回应称，“我们接到投诉后马上对事件进行核实，顺特表示是与施耐德合资过程中生产厂区内部管理不善引起。我们希望顺特及现在大股东施耐德引以为戒，珍惜自己的信誉，为社会生产合格产品。”两篇微博一出，立刻引来大批网友围观。

11 月 14 日，《每日经济新闻》刊发《潘石屹发难顺特电气设备 称其铝线代替铜线》，文章指出，在电力行业用铝线代替铜线是一个很严重的欺诈行为。此条新闻被网络媒体广泛转载。

据公开资料显示，顺特电气设备是万家乐之控股子公司顺特电气有限公司与法国施耐德电气共同设立的中外合资公司，顺特电气与施耐德各持股 50%。此次涉嫌欺诈的顺特电气有限公司是万家乐 100%控股子公司。

二、舆情传播分析

（一）舆情传播类型分析

据“新财富上市公司舆情监控终端”显示，截止 11 月 14 日 13 时，《每日经济新闻》刊发的《潘石屹发难顺特电气设备 称其铝线代替铜线》新闻热度达到 85.02，这表明该消息的传播和影响已经扩大到整个网络，作为顺特电气的控股股东万家乐需密切关注相关舆情传播，早做应对。

截止 11 月 14 日 13 时，本事件相关新闻传播量统计如下：平面媒体 2 篇（包括《每日经济新闻》和《南方都市报》），网络 91 篇，微博 188 篇，股吧 4 篇。腾讯网、金融界、凤凰网、新浪网等各大网站均有转载。

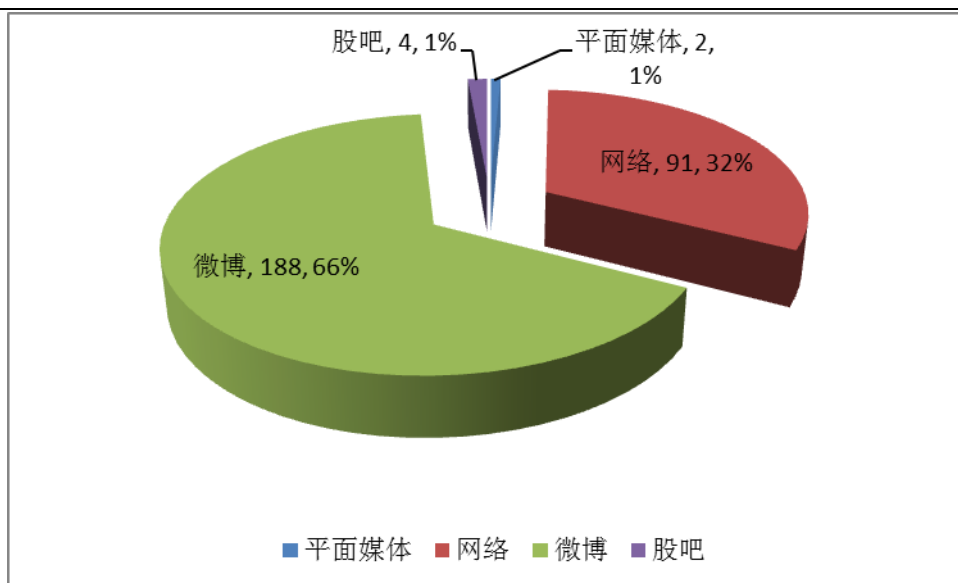


图1 舆情传播类型分析

（二）舆情关注度分析

据“新财富上市公司舆情监控终端”显示，11月14日，万家乐舆情关注度较前期平均水平有小幅上升，可以看出负面报导尚未对公司关注度产生较大影响。究其原因，媒体主要针对顺特电气设备进行报道，此次事件是上市公司下属子公司的孤立事件，尚未牵扯到万家乐本身。不过，作为上市公司，万家乐应积极关注本次事件的舆情走势，避免事态进一步升级。

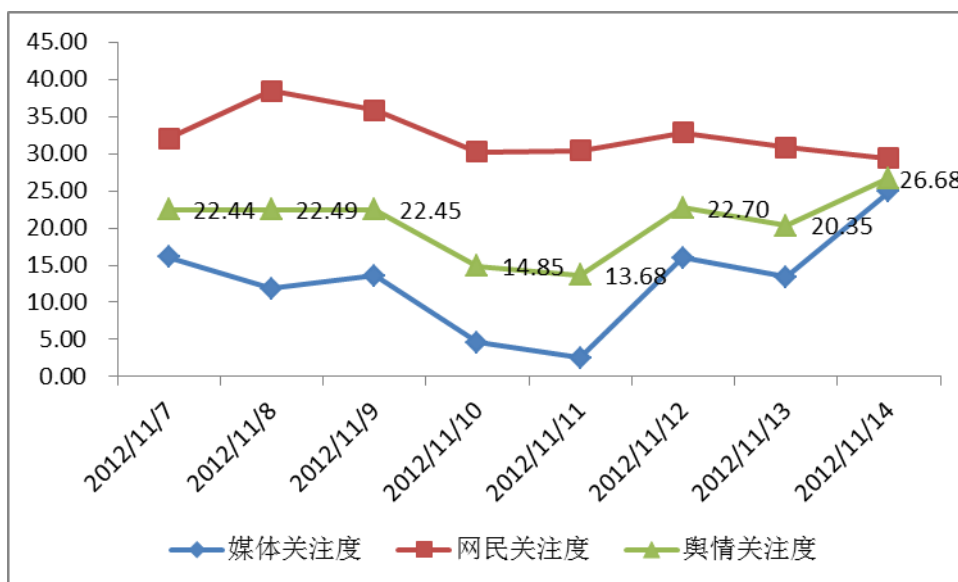


图2 舆情关注度变化

注释：

媒体关注度：反映上市公司受媒体关注的程度。通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性等

综合得出。媒体关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受媒体关注的程度越高。

网民关注度：反映上市公司受网民关注的程度。通过计算网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。网民关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受网民关注的程度越高。

舆情关注度：综合反映上市公司受关注的程度，通过计算网络中媒体对主体的报道、媒体重要性、网民对主体的讨论热烈程度等综合得出。舆情关注度仅研究“量”的变化，不考虑情感倾向。得分越高，说明网络中该主体受关注程度越高。

（三）热门微博分析



SOHO中国：我们接到投诉，**顺特电气设备公司**被国家电网点名批评。顺特在新疆项目中以铝线代替铜线，存在严重不诚信行为，这种不诚信行为将极大的影响顺特公司与我们公司的合作。经核实后，我们决定终止与顺特公司的合作，将合作伙伴改为上海ABB变压器有限公司。

11月13日 13:48 来自专业版微博

转发(1238) | 收藏 | 评论(273)

我们接到投诉后马上对事件进行核实，顺特表示是与施耐德合资过程中生产厂区内管理不善引起。我们希望顺特及现在大股东施耐德引以为戒，珍惜自己的信誉，为社会生产合格产品。质量保证着每个人的生命，关系到子孙后代。让我们每个人一起努力构建质量的安全网。

@SOHO中国：我们接到投诉，顺特电气设备公司被国家电网点名批评。顺特在新疆项目中以铝线代替铜线，存在严重不诚信行为，这种不诚信行为将极大的影响顺特公司与我们公司的合作。经核实后，我们决定终止与顺特公司的合作，将合作伙伴改为上海ABB变压器有限公司。

11月13日 13:48 来自专业版微博

转发(1241) | 评论(279)

11月13日 14:14 来自iPad客户端 | 举报

转发(665) | 收藏 | 评论(452)

11月13日，SOHO中国和潘石屹先后发出的两条微博成为此次事件的导火索，截至11月14日下午13时，SOHO中国所发消息被转发1238次，评论273次；潘石屹所发消息被转发665次，评论279次。作为微博上的意见领袖，潘石屹的微博被大量转发，导致了舆情的大范围传播。而顺特电气出事，万家乐作为控股股东难辞其咎，万家乐可能将成为媒体和网友深挖的对象。

三、各方观点：

（一）公司回应

顺特电气宣传主管负责人对《南方都市报》记者表示，企业目前也关注到潘石屹发布的微博，公司管理人员在获悉事件后也很重视，昨日下午高管已在开会研究处理此事，不排除是前方市场销售人员存在违规问题，但具体原因公司将待调查后以公告形式发布。

万家乐董秘刘永霖对《每日经济新闻》记者表示，顺特电气设备属合资公司，万家乐只持有顺特电气设备 50%的股权，因而对此事并不了解。

（二）业内人士

对于顺特电气设备以铝线代替铜线的做法，有资深业内专家告诉《每日经济新闻》记者称，首先，从原理上讲，铜线的电量损耗更低，同样一根粗细的线，电阻比铝小，输送同样的功率，消耗的电量就比较小；其次，从电压上看，比如用在 220 伏的线路上，在输送一段距离后，用铜线还剩下 218 伏，用铝线的话可能只剩下 210 伏了，最终会导致用户用电的质量上有所差别。从成本上考虑，铝线的价格比铜线便宜很多。如果买同样长度的铜线需要 5 万元，买铝线则只需要 2 万元。除非企业用相关技术把这个损耗控制在国家的规定范围之内，这也是可以的，但迄今为止还未有相应的技术。

一位不愿具名的国家电网技术专家表示，如果顺特电气设备没有告知用铝线代替铜线，这是有问题的。一是不诚信；二是会造成电网公司的损耗变大，比如一万度的电送到用户处，用铜线的话会还剩 9900 度，而用铝线的话只剩下 9500 度了。可以说，在电力行业用铝线代替铜线是一个很严重的欺诈行为，电力部门有权依照合同解除合作。

（三）安全监管局回应

顺特近 3 年未有不合格报告

对于顺特电气发生这样的事件，顺德区市场安全监管局质量科表示，在近 3 年的抽查和检测中，顺特电气并未出现过不合格的情况。“但不排除在省或者国家质监部门的检查中，有不合格的情况，这些情况未必都会反馈到顺德市监局内。”该局表示，在这次事件后，如果国家有关部门向顺德发送检验结果报告，有关部门会对其实施相应措施。

（四）网友观点

1. 行业潜规则

@变压器非著名专家：变压器 VS 三鹿。行业潜规则啊。建议潘总把参加投标的所有厂家的价格公布，与顺特接近的都是同样的产品。

@高远 GGY：早在 2010 年就有发现铝线代替铜线的了，只是没被曝光，这是整个行业的潜规则，只是没被曝光。

2. 要看技术协议上有没有指定是铜芯

@湛维：这个行业做了二十多年了，铝线变压器在八九十年代国内大型变压器都有生产的，质量上完全可以符合国标要求的，铭牌上也要打 L（铝材）标识而已，这个事没有必要上纲上线到子孙后代和人的生命那种高度。觉得问题的关键可能是客户出了铜的价，拿到铝的产品那就是诚信问题了。详细应该看技术协议怎么签订的。

@中滩铺：平心而论，变压器铝心绕组是满足国标要求的。铝代铜是近十年来行业内的趋势，原因是迎合低价中标，特别是房地产企业，有的知名厂家被行业内的后起之秀用铝代铜的产品逼来不得不跟风，劣币驱逐良币。几万元一台变压器，铜多少钱一吨？用屁股想想也知道。关键看技术协议上有没有指定铜芯产品判别是否欺诈。

凤凰网友“xinxiangxian”：变压器以铝线代铜线已是普遍现象，关键是需要标明导线材质，否则就是欺诈。

3. 一分钱一分货

@林燕龙：ABB 也并非就不是采用以铝线代替铜线的作法，你要求物美价廉，把价格压得比采用铜线成本还低的话，作为企业也要活，不可能是做亏本生意，为了生存，只能采用以铝代替铜创收入。再说 60 年代时，变压器都采用铝线做的，不见质量就差。

网易网友“千刀万剐马歇尔”：没办法啊，国内压价压的那么厉害，还要给负责人送贿赂，不偷工减料，难道赔本赚吆喝？

网易网友“修电脑的”：还是一分钱一分货的问题啊！

4. 支持老潘曝光

新浪网友“hamiguacom”：对不诚信行为坚决说不，支持老潘。

新浪网友“感觉最准”：欢迎这样的事件多披露，让公众知真相，让企业显透明。支持老潘！

5. 质量是生命

@黎明前的光：质量是生命。

@小弟文牛：企业的成长都是点滴积累的。我情愿赚少点甚至不赚也要维持自己的商誉。

@西门子变压器武汉有限公司：质量是产品的生命，质量是企业的生命。

四、舆情点评

作为微博上的意见领袖，潘石屹的一言一行均能引起媒体和网民的高度关注。此次，潘石屹向顺特电气发难短时间内迅速成为网民关注和转载的对象，也将顺特电气及其控股股东万家乐一下子推上风口浪尖。

随后，《每日经济新闻》刊出《潘石屹发难顺特电气设备 称其铝线代替铜线》也引来

网络媒体的广泛转载，目前影响已经扩散到整个网络，对公司形成负面影响。而处于事件漩涡的顺特电气及其控股股东万家乐至今仍未主动回应，而在接受媒体采访时也大都言语不详，这对舆情起到推波助澜的作用。

上市公司直接面向资本市场，其负责人往往有较强的信披意识，但身为上市公司子公司及关联企业等有“血缘”关系的公司或自然人，容易忽视信息披露的重要性。这一点，值得上市公司加以重视。作为上市公司，万家乐应该主动督促子公司披露此次事件相关情况，而不应该“对此事并不了解”。

建议公司采取以下措施来应对不利影响：

首先，万家乐及其子公司顺特电气应密切关注相关负面舆情的传播，及时做出应对；其次，公司应该迅速查清此次事件的真实情况，并及时公布检查结果。其次，要积极和客户沟通，对有质量问题的产品进行召回，来赢得客户的信任。